



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo pedagógico y gestión escolar en las  
instituciones educativas, red 11- ugel 02- San Martín de  
Porres 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Br.Jannet Fabiola Lozada García

**ASESOR:**

Dr. Ulises Córdova García

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA - PERÚ**

**2018**



## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **LOZADA GARCÍA, JANNET FABIOLA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, RED 11-UGEL 02-SAN MARTÍN DE PORRES 2018**

Fecha: 7 de marzo de 2019

Hora: 3:30 p.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. Felipe Guizado Oscoco

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dr. Arturo Eduardo Melgar Begazo

Firma: .....

**VOCAL:** Dr. Ulises Córdova García

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

.....

.....

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Estilo y redacción APA*

.....

.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**Dedicatoria**

Esta tesis la dedico ante todo, a mi madre Lidia, mi padre Humberto, por ser mi motivación en mi vida y por el gran apoyo para lograr alcanzar uno de mis grandes objetivos.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por haberme dado la fuerza espiritual para concretar una de mis metas, a todos los docentes que me apoyaron por brindarme todas las facilidades, especialmente al docente Ulises Córdova García por brindarme la asesoría para llevar a cabo mi investigación.

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Jannet Fabiola Lozada García, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado "Liderazgo pedagógico y gestión escolar en las instituciones educativas red 11- ugel 02 San Martín de Porres 2018", presentada, en xxxx folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las Notas empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras Notas, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
2. No he utilizado ninguna otra Nota distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su Nota o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 19 de febrero de 2019

  
Br. Jannet Fabiola Lozada García  
DNI: 03666414

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, para elaborar la tesis, presento el trabajo de investigación titulado: Liderazgo pedagógico y gestión escolar en las instituciones educativas Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018

En este trabajo se describe los hallazgos de la investigación, la cual tuvo como objetivo: Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en las instituciones educativas Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018; con una muestra de 120 docentes.

El estudio está compuesto por siete secciones, en el primero denominado Introducción se describe la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, objetivos e hipótesis que dan los primeros conocimientos del tema, así como la fundamentación científica de las variables liderazgo pedagógico y gestión escolar , en la segunda sección se presenta los componentes metodológicos, diseño de la investigación, variables de operacionalización, y población , en la tercera sección se presenta los resultados, seguidamente en la cuarta sección la discusión del tema, en la quinta sección se desarrollan las conclusiones arribadas, mientras que en la sexta sección exponen las recomendaciones y en la séptima sección se adjunta las referencias y por último se colocan los anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora.

## Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xii
Resumen	xiv
Abstract	xv
 <b>I. Introducción</b>	 <b>16</b>
1.1. Realidad Problemática	17
1.2. Trabajos previos	19
1.3. Teorías relacionadas al tema	25
1.4. Formulación del problema	41
1.5. Justificación del estudio	41
1.6. Hipótesis	42
1.7. Objetivos	43
 <b>II. Método</b>	 <b>44</b>
2.1. Diseño de la investigación	45
2.2. Variables operacionalización	46
2.3. Población y muestra	49
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	51
2.5. Métodos de análisis de datos	56
2.6. Aspectos éticos	58
 <b>III. Resultados</b>	 <b>59</b>
 <b>IV. Discusión</b>	 <b>79</b>
 <b>V. Conclusiones</b>	 <b>84</b>

<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>86</b>
<b>VII. Referencias bibliográficas</b>	<b>89</b>
<b>Anexos</b>	<b>93</b>
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Instrumentos	
Anexo 3. Validez de los instrumentos	
Anexo 4. Permiso de la institución donde se aplicó el estudio	
Anexo 5. Base de datos	
Anexo 6. Prints de resultados	



## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable: Liderazgo Pedagógico	48
Tabla 2	Operacionalización de la variable: Gestión Escolar	49
Tabla 3	Población de docentes de las Instituciones Educativas de la Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres.	50
Tabla 4	Muestra censal de docentes de las Instituciones Educativas de la Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres.	50
Tabla 5	Ficha técnica del instrumento liderazgo pedagógico Baremos de las dimensiones del cuestionario: Liderazgo Pedagógico	52
Tabla 6	Baremos de las dimensiones del cuestionario: Liderazgo Pedagógico	53
Tabla 7	Ficha técnica del instrumento gestión escolar Baremos de las dimensiones del cuestionario: Gestión Escolar	54
Tabla 8	Baremos de las dimensiones del cuestionario: Gestión Escolar	55
Tabla 9	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento para la variable Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar	56
Tabla 10	Valores de la correlación Rho de Spearman Distribución de frecuencias por nivel del liderazgo pedagógico en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	57
Tabla 11	Distribución de frecuencias por nivel del liderazgo pedagógico en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	60
Tabla 12	Distribución de frecuencias por de la gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	61
Tabla 13	Distribución de frecuencias por niveles de la gestión institucional en las instituciones educativas de la RED 11-	62

## Ugel 02 San Martín de Porres

Tabla 14	Distribución de frecuencias por niveles de la gestión administrativa en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	63
Tabla 15	Distribución de frecuencias por niveles de la gestión pedagógica en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	64
Tabla 16	Distribución de frecuencias por niveles de la gestión comunitaria en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	65
Tabla 17	Distribución de frecuencias entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	66
Tabla 18	Distribución de frecuencias entre el liderazgo pedagógico y gestión institucional en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	68
Tabla 19	Distribución de frecuencias entre el liderazgo pedagógico y la gestión administrativa en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	69
Tabla 20	Distribución de frecuencias entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	71
Tabla 21	Distribución de frecuencias entre el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	72
Tabla 22	Grado de correlación y nivel de significación entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	74
Tabla 23	Grado de correlación y nivel de significación entre el	75

liderazgo pedagógico y gestión institucional en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres

Tabla 24	Grado de correlación y nivel de significación entre el liderazgo pedagógico y la gestión administrativa en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	76
Tabla 25	Grado de correlación y nivel de significación entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	77

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles porcentuales del liderazgo pedagógico de las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	60
Figura 2 Niveles porcentuales de la gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	61
Figura 3 Niveles porcentuales de la gestión institucional en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	62
Figura 4 Niveles porcentuales de la gestión administrativa en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	63
Figura 5 Niveles porcentuales la gestión pedagógica en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	64
Figura 6 Niveles porcentuales de la gestión comunitaria en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	65
Figura 7 Niveles entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	67
Figura 8 Niveles entre el liderazgo pedagógico y gestión institucional en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	68
Figura 9 Niveles entre el liderazgo pedagógico y la gestión administrativa en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres.	70

Figura 10	Niveles entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	71
Figura 11	Niveles entre el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres	73

## Resumen

La finalidad de esta investigación es realizar un extracto de la investigación, la cual tuvo como objetivo: determinar la relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en las instituciones educativas Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018.

En base a una problemática seleccionada ejecutada mediante procedimientos metodológicos, la investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, empleando un diseño no experimental – transversal– correlacional con dos variables.

La población estuvo constituida por cuatro instituciones de Educación Básica Regular, de la Red 11, del distrito de San Martín de Porres, cuya población fue 120 docentes, se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos de las variables liderazgo pedagógico y gestión escolar; se utilizó como instrumento el cuestionario para ambas variables. Los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado de aplicable y el valor de la confiabilidad fue con la prueba Alfa de Cronbach con coeficientes de 0,820 para el cuestionario de liderazgo pedagógico y 0,804 para el cuestionario de gestión escolar, indicándonos una muy alta confiabilidad.

Los resultados de la investigación indicaron que: Existió relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar ( $r=0,674$  y  $\text{Sig.}=0,01$ ).

Palabras clave: Liderazgo escolar, gestión escolar, gestión pedagógica

### **Abstract**

The purpose of this research is to make an extract of the research, which had as objective: to determine the relationship between pedagogical leadership and school management in educational institutions Network 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018.

Based on a selected problem executed through methodological procedures, the research carried out was of a quantitative approach, of a basic type, using a non - experimental - transversal - correlational design with two variables.

The population was constituted by four institutions of Regular Basic Education, of Network 11, of the district of San Martín de Porres, whose population was 120 teachers, the survey was used as a technique of data collection of pedagogical leadership variables and school management; The questionnaire for both variables was used as an instrument. The instruments were subjected to content validity through the judgment of three experts with an applicable result and the reliability value was with the Cronbach's Alpha test with coefficients of 0.820 for the pedagogical leadership questionnaire and 0.804 for the questionnaire. school management, indicating a very high reliability.

The results of the research indicated that: There was a relationship between pedagogical leadership and school management ( $r = 0.674$  and  $\text{Sig} = 0.01$ ).

Key words: School leadership, school management, pedagogical management

## **I. Introducción**



## 1.1 Realidad problemática

La indagación referente al liderazgo pedagógico en los diferentes liceos constituye un factor importante y es una de las principales preocupaciones ya que es necesario saber cuáles son los efectos que produce en la gestión escolar y por ende sobre la pedagogía misma, en beneficio de los estudiantes.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2014), mencionó que en el escenario internacional, los directivos requieren una formación permanente como líderes, que es desarrollar capacidades; una enseñanza particular que argumente con respecto a las interpretaciones y compromisos asignados teniendo en cuenta las dificultades del cargo. Los métodos pedagógicos con excelente rendimiento han permitido adoptar tácticas en el profesionalismo de cada docente a lo largo en los distintos momentos de su profesión, que son los marcos de actuación o estándares para directivos. A lo extenso de las múltiples disertaciones y debates de índole internacional, mencionan como presentaciones negativa referidas a la escuela; las reiterados rechazos, el desinterés escolar, la desescolarización, escenarios de vulneración a los derechos que tiene cada uno de los seres humanos y marginación que se observa en lo recóndito de los diferentes liceos, que es el gran desafío en la construcción de una comunidad más equitativa.

Nos avocamos mayormente en los procesos de dirigir y liderar una institución ya que esto influye en el progreso de los procesos de formación y aprendizaje, y que conlleve a brindar un ambiente escolar armonioso para toda la comunidad educativa.

La educación en el Perú, está pasando por una crisis a causa de muchos factores, en consecuencia recae de modo directo en los estudiantes. En la mayor parte de la población encontramos elevados niveles de carencia, a ello se agrega el deterioro de la excelencia y la igualdad educativa, los cuales se expresan, tanto en los resultados visualizados en la Evaluación Censal Educativa (ECE).

El Ministerio de Educación, realizó una iniciativa de reducir la carga administrativa, a través de la Resolución Ministerial N.º 321-2017-MINEDU y redujo de 29 a 12 el número de comisiones que se conforman en las escuelas, y de 28 a 15 la cantidad de documentos que se envían a la UGEL. Sin embargo en las zonas rurales, es difícil ya que tienen que trasladarse horas para la presentación de dichos documentos, dejando abandonadas las escuelas, viéndose cada vez más lejano el papel de líder pedagógico, y que recae en los aprendizajes de los estudiantes.

En el Marco del buen desempeño de los directivos, sugiere a los liceos, requerir de un líder que logre influir, inspirar y movilizar acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico, logrando vincular el trabajo docente, clima escolar acogedor y la participación de la gente y de la colectividad, razón por la cual las mejoras, y los regímenes educativos se hacen efectivos. No obstante, las transformaciones no suceden de forma inconsciente sino por medio de supuestos que originen y provoquen una nueva mentalidad que genere un colectivo hacia donde nos dirigimos y que esa realidad para la que se trabaja provoque cambios en los colegios y para ello se requiere del director en su papel de liderazgo pedagógico preparado para informar persuadir, construir, proponer un cambio, trabajar en equipo, reflexionar para dar respuestas a los retos y visión que nos hemos propuesto.

La UGEL 02 y los colegios, se desentienden de la finalidad de la gestión y se enfocan en la parte administrativa, dejando de lado la parte pedagógica. Se requiere que la gestión se enfoque en la parte más estratégica como líderes pedagógicos, la cual el equipo directivo debe focalizar en logro de aprendizajes de los estudiantes en la Institución Educativa, con contribuir en forma eficiente en la existencia de los agentes educativos, que conlleve a una meditación respecto a lo que se hace y como se hace.

Asimismo en las diferentes unidades formativas del distrito de San Martín pertenecientes a Red 11, persiste la carencia de un liderazgo pedagógico de los directivos, que este orientado al logro del aprendizaje representativo, Finalizando que la gestión que se visualiza en las diferentes instituciones, es más de recarga administrativa, mostrando carencia el parte del monitoreo y acompañamiento que

coadyuve en el avance de la enseñanza – aprendizaje de los educandos, asimismo este planteamiento de la gestión escolar se basa en que la labor de todo liceo es la formación de seres que admitan y que propaguen una educación superior, con convicciones, hábitos y conductas al actuar y razonar.

La escuela tiene que visionar un cambio apostando que sus líderes no sean directores de escritorio, sino más bien agentes de cambio en compañía de toda la familia educativa fijando la mirada en los procedimientos de dirigir y liderar en mejora del sistema de educación, didáctica en el aprendizaje de la escuela.

A niveles locales en las Unidades Formativas de San Martín de Porres, pertenecientes a Red 11, donde se realizó la presente indagación, no son ajenas a esta situación. Se ha observado que con respecto al liderazgo pedagógico los directivos, que en lo que respecta a la gestión escolar, en la referido a la Gestión Institucional, los docentes tienen desconocimiento en la elaboración de documentos, el equipo directivo no respeta las opiniones de los profesores, pero si toma en cuenta las normas emanadas por el MINEDU, Drelm, sector Educación. Con respecto a la dimensión Gestión Administrativa, se observa que hay dificultad en la distribución de aulas, el equipo directivo informa el contenido de los documentos recibidos de la Drelm a destiempo; cumple con la entrega a destiempo de las actividades educativas que se deben cumplir en el año académico. En lo que respecta a la dimensión Gestión Pedagógica se observa que algunos docentes no participan en acciones de capacitación para planificar y desarrollar el currículo nacional, asimismo el equipo directivo tiene dificultad para planificar adecuadamente con los docentes las acciones de monitoreo y acompañamiento, La planificación no responde a la diversificación curricular, tiene dificultad para supervisar y/o monitorear las programaciones curriculares de los docentes. Con respecto a la dimensión Gestión Comunitaria se observa que el director desconoce cómo la comunidad educativa ve la categoría profesional de los docentes y de otros servicios que brinda la Institución educativa.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Trabajos previos internacionales**

Gómez (2015) en la indagación: *Comunicación en la resolución de problemas entre los educandos y la administración escolar para optar el grado de magíster en la Universidad de Carabobo, Venezuela*. Cuyo objetivo general fue examinar el desarrollo de la comunicación en *la resolución de problemas entre los educandos y la administración escolar* durante el año escolar 2013-2014, en la U.E Sorocaima, la cual está ubicada en Socorro, Valencia, perteneciente al estado Carabobo. El método en la investigación, en cuanto al tipo fue descriptivo, no experimental y de incisión transeccional. La comunidad fue 120 con muestra de tipo censal, conformado entre docentes, coordinadores de la institución. Se empleó como técnica, la encuesta y el cuestionario de 20 ítems como instrumento; haciendo uso de una escala tipo Likert. La investigación llegó a la conclusión que el administrador escolar usa una información indirecta, caracterizado por un distinción que tiende a evitar solucionar los conflictos; predomina una elegancia comunicativa moderadamente asertiva en propagaciones orales con pequeñas características de acometividad que dificulta en la obtención de decisiones efectivas que beneficie la apacible operatividad de las conexiones de correspondencia.

Raxuleu (2014) en su investigación titulada: *Liderato del directivo y cumplimiento pedagógico de los maestros. Universidad Rafael Landívar. Guatemala*, cuyo objetivo general es: Detallar el vínculo entre el liderato del directivo y el cumplimiento formativo de los maestros en las academias de educación fundamental del Distrito Escolar No. 07-06-03, Aldea La Ceiba, Santa Catarina Ixtahuacán, Sololá. La metodología empleada en el trabajo de indagación se refiere a un enfoque cuantitativo de modelo descriptivo correlacional, cuantitativa. La población estaba conformada por 237 personas, 9 directivos, 70 maestros y 158 educadores del tercer año de educación básica regular de las academias del Distrito Escolar No. 07-06-03. La muestra fue de 158 estudiantes, 9 directores y 70 educadores, se asignó la técnica de la encuesta. Para la constatación de la credibilidad de los cuestionarios, se empleó el Coeficiente Alfa de Cronbach. Arribando a determinar las conclusiones: El liderato de los directivos, según su criterio de los grupos de personas encuestadas logró productos excelentes en ocho de los once posturas

analizados y dimensionados, en tanto solamente tres son conceptualizados como insuficientes. En un sólo indicativo se visualiza que existe la preponderante entereza respecto al estímulo de contar con un entorno donde se respire afecto, consideración y seguridad. En cambio la valoración menor respecto a la competencia irrelevantemente insuficiente es la que se coloca en el elemento constituyente en la valuación de la competencia docente. Con respecto a los educadores, ellos alcanzaron la evaluación general de competente en la práctica pedagógica en los salones de clase. Los educandos mencionan que se encuentran fortalecidos gracias al apoyo que brindan los directivos a los docentes al ejercer un adecuado crecimiento en el manejo del liderato de los directivos, asimismo aquellas participaciones directivas son las que ejercen directamente y de manera positiva en la función de sus catedráticos

Martínez (2014) en la investigación titulada: *El liderato del director en el cumplimiento del maestro del nivel primaria en la Institución Educativa Nacional Cúpira en los años 2012 – 2013*, Venezuela, cuyo objetivo general: examinar el grado de significancia del liderato de los directores en el cumplimiento del maestro del nivel primaria en la Institución Educativa Nacional Cúpira, entre los años 2012-2013 Venezuela; La metodológica empleada en cuanto al tipo de investigación fue descriptiva, la demografía propósito de estudio estuvo conformado por maestros, directivos, coordinadores, maestros y especialistas. Se aplicó a una población de 27 conformada por directivos coordinadores, docentes de aula y especialistas. Se utilizó la encuesta como técnica y la escala tipo Likert, aplicada como instrumento; la cual se conformó por 15 interrogantes con 4 opciones de contestación. Se realizó la autenticación a través del juicio de expertos, determinándose su veracidad 104, la cual se determinó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach. Luego de haber recaudado la información se condujo al análisis cuantitativo. El estudio llegó a las siguientes conclusiones: Es fundamentalmente primordial el modelo de liderato empleado por el directivo incidiendo en la capacidad de los maestros, inclinándose por una moda más democrática, ya que está catalogado como el que más apropiado, sin embargo en algunas ocasiones el directivo empleo una forma enérgica convirtiéndose en autoritario, que no

coadyuva al equilibrio armonioso y buen clima de la organización de la institución Educativa.

Medina (2014) presentó la investigación titulada: *El liderato pedagógico: capacidades imprescindibles para perfeccionar un proyecto de mejora en las unidades del nivel secundaria, en la Universidad Nacional a Distancia, España*. Planteó como objetivo general reconocer las capacidades más oportunas que permitan ejecutar un liderato repartido que favorezca el progreso de proyectos innovadores en Instituciones del nivel Secundaria. Su metodología empleada es de tipo básico descriptivo, aplicó como técnicas las entrevistas y encuestas, aplicó como instrumentos los cuestionarios. Su muestra fue 111 docentes. La investigación llegó a la siguiente conclusión: El prototipo de liderato educativo revelado en el soporte teórico y en el estudio de los datos contradecidos por los competentes, ajustado a la peculiaridad de repartido, cercano al transformacional y con especial intensidad en el campo de la competencia Humana.

Gonzáles (2013) en su indagación titulada: *La gerencia escolar y el cumplimiento profesional de los maestros*. El objetivo general fue examinar la gerencia escolar y el desempeño profesional en los maestros de la Institución Educativa José Tadeo Monagas, Baralt, estado Zulia. La metodología empleada según tipo de indagación es cuantitativa, utilizando un diseño no experimental descriptivo y transversal cuyo enfoque es cuantitativa. Se aplicó a una población de 2 directivos y 22 docentes, cuyo instrumento que se utilizó fue una escala que fue validada por juicio de expertos asimismo la confiabilidad que se obtuvo fue de 0.97 mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. Llegó a las subsecuentes conclusiones: Los directores no instauran un modelo de administración que se encargue de incentivar una optimización de las competencias laborales de los educadores, ya que no consienten la intervención al personal para la toma de determinaciones que tengan relación con el bien de la institución escolar.

### **Trabajo previos nacionales**

Crucinta y Mallqui (2018), la investigación *Liderazgo pedagógico de directivos y su correspondencia con la gerencia escolar de la I.E.6085 Brígida Silva de*

*Ochoa, del distrito de Chorrillos - 2014.* Planteó como objetivo general delimitar la correlación a través del liderazgo pedagógico y la gerencia escolar. La metodología que se aplicó fue indagación de tipo elemental descriptivo y se utilizó la forma correlacional no empírica de corte transversal y diseño no experimental, de sección transversal. Se empleó una muestra que fue intencional y se conformó por 32 docentes. Para recolectar la información se aplicó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento de tipo escala de Likert. Se llegó a la siguiente conclusión: Si hay una correlación importante significativa entre la variable liderato pedagógico y la gerencia escolar en la Institución Educativa N° 6085 Brígida Silva de Ochoa del distrito de Chorrillos en el año 2014.

Cubas (2018) en la tesis titulada *Liderato pedagógico y la importancia de la gerencia escolar en la Institución Educativa. La Recoleta, Los Olivos, 2017*; se planteó como objetivo general: Determinar la correlación que existe entre el liderato pedagógico y la calidad de la Gerencia escolar en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017. La metodología empleada en la indagación es de tipo hipotético deductivo, el enfoque es cuantitativo, el tipo básica, utilizándose un diseño no experimental de nivel de corte transversal, el tipo fue descriptivo correlacional, se asignó como técnica la encuesta, se utilizó el instrumento cuestionario ítems con escala tipo lickert. La comunidad estuvo constituida por 41 docentes. En la actual indagación se arribó a la siguiente proposición que si existe una correlación inmediata, importante y media entre el liderato pedagógico y la importancia de la Administración Educativa de la I.E. *La Recoleta Los Olivos - 2017*. Definida por el coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.414, asimismo localizada en el nivel de correspondencia fuerte y con significancia sinalagmático  $p=0.02$ , por lo que los directivos no laboran en grupo con los maestros y realizan una política de labor de menor esfuerzo de trabajo.

Arteaga (2016) en la investigación: *pedagógico de directores, monitoreo-acompañamiento pedagógico y compromiso de gerencia educativa; Vitarte – 2016*. Se planteó como objetivo general, determinar la correlación a través del liderato pedagógico directivo, monitoreo, acompañamiento pedagógico y compromiso de la gerencia educativa en los maestros del nivel secundaria

pertenecientes a la Red 6, de la Ugel 6, Vitarte-2015. Respecto a la metodología El patrón de investigación es básica nivel descriptivo correlacional, el diseño fue no experimental: transversal – correccional, aplicándose una muestra de 36 maestros, la técnica aplicada fue la encuesta y observación, para lo cual se utilizó el instrumento del cuestionario. La innovación abordó a la siguiente proposición que el liderato pedagógico del equipo directivo, el monitoreo y seguimiento pedagógico y responsabilidad de administración educativa existe interrelación de forma verdadera y de significatividad entre los educadores de secundaria pertenecientes a la Red N°6, Ugel 6, Vitarte-2015.

Rojas y Vargas (2013), en el actual trabajo de indagación *El liderato pedagógico de los directivos pertenecientes a la red educativa maestros del siglo XXI*, pertenecientes al distrito y provincia de Candarave – Tacna - 2013, se formuló el objetivo general identificar el liderato pedagógico de los directivos pertenecientes a la red *Maestros del siglo XXI*, distrito Candarave – Tacna 2013. La metodología empleada en la innovación fue de prototipo descriptivo utilizando un bosquejo no experimental, transeccional; se escogió como muestra 9 II.EE de la Red Educativa Rural *Maestros del Siglo XXI*. Se empleó como la encuesta como técnica, asimismo se aplicó el instrumento del cuestionario. La presente investigación llegó entre sus conclusiones que existe un liderato educativo en los directivos de la Red Educativa Rural *Maestros del Siglo XXI*, distrito Candarave – Tacna 2013.

Rubio (2016), la investigación titulada: *Gerencia escolar y satisfacción laboral en las maestras del nivel inicial de las I.E. pertenecientes a la Red N° 08 - Ugel N° 07 - Miraflores, 2016*, cuyo objetivo general fue determinar la correlación que coexiste a través de la gerencia escolar y la satisfacción profesional en las maestras del nivel de Inicial de las I.E. pertenecientes a la Red N° 08 - Ugel N° 07 Miraflores, 2016. La metodología empleada en cuanto al prototipo de indagación es de proporción descriptivo cuantitativa de índole representativo-correlacional, cuyo plan es no experimental representativo correlacional. La comunidad estuvo constituida por seis colegios de los niveles secundarios, primarios cuya población fue de 65 docentes. Para la investigación se utilizó la encuesta como técnica y se utilizó el cuestionario como instrumento. La presente



investigación concluyó que la gerencia escolar y la satisfacción profesional en las maestras del inicial es medida, sin olvidar de mencionar que las maestras expresan una dificultad presente por la regencia educativa que gestionan sus directivos, logrando que este trabajo de innovación sea reproducida por los directivos en los seis liceos educativos con el propósito que ejecuten nuevas estrategias en el perfeccionamiento constante por medio de la administración educativa y a la vez se pueda involucrar íntegramente al grupo multidisciplinario de educadores logrando tomar en cuenta las dimensiones orientadas por las conclusiones de esta investigación que contribuyen en la complacencia del educador.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Teorías relacionadas al Liderazgo Pedagógico**

Minedu (2016), menciona que el liderato pedagógico guía a que el equipo directivo dirija al mejoramiento continuo de la Unidad Educativa, que esté vigilante al contexto tanto interior como exterior y a la vez logre reconocer condiciones situaciones con capacidad de progreso, colocando en carrera planes de acción para estructurar y encauzar causas particulares y participativas por la colectividad pedagógica. (p. 6). Así mismo Robinson (2012) definió al liderato pedagógico como la diferencia; mediante el cual se logró concluir que el liderato pedagógico es la resta entre el liderato transformacional e instruccional, los cuales están definidos como comportamientos específicos referido al aprovechamiento de los docentes, el prototipo de regulaciones, así como la disposición de solución frente a las dificultades pedagógicas enlazadas a la formación útil y un aprendizaje competente de los docentes. (p.2). Por lo tanto Medina (2014) mencionó el liderato educativo, es el encargado de visualizar las particularidades esenciales de los maestros, en esa interpretación lo describió como la mejora constante de los liceos educativos y la innovación de un aprendizaje que coadyuve en la reorganización para renovar las estructuras educacionales.

Según Bolívar (2014), El liderato pedagógico está definido como: Una dirección que recae en el cambio de estudio de los educandos, cuya finalidad es

la gerencia organizacional y empresarial se sujeta al liderato pedagógico repartido, asumiendo responsabilidades en la gerencia y asumiendo su compromiso en la ejecución de las normas y directriz del colegio (p.24). Mientras Morales (2012) mencionó: La responsabilidad de los que lideran deben fundamentarse en la promoción de la seguridad colectiva que coadyuve el proceso de las conexiones verdaderas entre la totalidad de hombres y mujeres comprometidas en el proyecto y en los liceos. Todos los líderes se encarga de motivar la capacidad afectivo y provocar una proporción pertinente entre el cumplimiento de actividades llevadas a cabo, asimismo en el aspecto emocional que le permita un apoyo constante en algunos aspectos que no se controlan en el programa. Asimismo el perfil del líder tiene características y cualidades determinadas, las cuales son reconocidas por los que conforman una comunidad, asimismo él se gana la admiración de toda la corporación y capacidades que permiten lograr su propósito propuesto. (p.12) Por lo que Rodríguez (2011) consideró que en una escuela el liderazgo es netamente formativo. Aunque sus características son aplicadas a cualquier tipo de liderazgo y son aplicables dentro de la escuela, la primordial intranquilidad del liderazgo educativo es lograr las competencias de todos los sujetos de la corporación formativa que apuntan a logro de la calidad educativa. (p.4).

Gajardo y Ulloa (2016), mencionó que coexiste acuerdos donde el liderazgo pedagógico hace hincapié a un conjunto de destrezas que realizan los líderes con el fin de persuadir en los altos logros de los niveles de aprendizaje en los alumnos lo que requiere destrezas que permitan establecer objetivos y finalidades compartidas, la preparación profesional del maestro, asimismo la administración escolar propicie espacios para la mejora de una cultura de colaboración. Por su parte Bolívar (2010), a propiciado que la variable se componga en un factor primordial que invite al reto por progresar en la calidad de la educación a través de la magnitud que ha provocado el liderato académico sobre eficiencia educativa y algunos componentes ligados al aprovechamiento en los estudiantes. (p. 8). Asimismo Barber y Pont (2008) mencionó: El director es el primordial encargado en la gerencia educativa, su papel primordial es administrar, fusionar y otorgar una sesión de métodos en la institución educativa.

La calidad de las escuelas se debe al prestigio del equipo directivo, que incida donde todos los participantes ejercen el liderazgo competente, que influya en el logro de las competencias, capacidades en los educandos, que son los guías en la praxis diaria pedagógicamente cuyo objetivo es la calidad de los aprendizajes. (p.12).

Para el Minedu (2016), mencionó: Que el director debe estar vigilante para lograr la identificación de las buenas costumbres, experiencias prácticas y encauzar aquellas posiciones encontradas en la institución educativa, Por lo tanto el director pedagógico en la escuela debe ejercer un papel importante en mejorar las buenas practicas pedagógicas de los docentes esto es la impresión que muestran sobre el nivel de trascendencia de la educación obtenida por los educandos. (p. 6). Asimismo Sallenave (2002), mencionó que el liderazgo, alega a una reiterada perceptibilidad, responde a una doble sensibilidad, a la gente y a los propósitos de la gestión. (p.33). Mientras que Freire y Miranda (2014) Explicó que el liderato del líder repercute en el beneficio de los alumnos siempre y cuando coopere a proyectar círculos de aprendizajes para los educadores, así como una estimulación de la información, que compruebe persistentemente y distribuir para todos la toma de resoluciones, que genere una motivación y permita lograr las capacidades, así se lograría mejorar que los docentes se desempeñen con éxito en las aulas, que permitiría desarrollar la excelencia de la calidad de enseñanza en los estudiantes.(p.15).

Freire y Miranda (2014), puntualizó que algunos líderes que patrocinan este tipo de liderazgo, se comprometen en desarrollar el programa de estudios escolares en los liceos asimismo demuestran una gran talento para liderar como dirigir e instruir en las aulas de acuerdo a los objetivos planteados, también se visualiza una preocupación por el profesionalismo de los maestros igualmente se monitorea siempre la práctica pedagógica. (p.13). Arrollo (2016), Puntualizó que un gran liderazgo es importante porque permite lograr los propósitos que son netamente primordiales dirigidos a la clasificación en la gestión educativa, la reforma de la organización, la articulación interna de las escuela, tanto como de la administración de la función fiscalizadora, la mejora de una administración institucional basada en el liceo que permita asegurar los aprendizajes y, en

general, alinear absolutamente el sistema educativo hacia el logro educativo. (p. 68). Bolívar (2014) Manifestó que es necesario contar con un liderazgo tanto de profesores como del equipo directivo para que se dé el desarrollo de la escuela. (p. 125).

Gajardo y Ulloa (2016), manifestó: El liderazgo formativo se enfoca en generar los requisitos para lograr una excelente formación y didáctica respaldando que las determinaciones de gestión, dadas por las reformas educativas, los mecanismos de distribución de recursos para brindar soporte a la pedagogía y la didáctica. (p.6). Así mismo para Gonzalo Muñoz (2010), señaló: Que entre los principales descubrimientos, sobresale la calidad en la formación de líderes que están pendientes de las competencias, la gestión de los procesos formativos así como la capacidad de construir confianza Las competencias tanto funcionales como conductuales son notables para que toda la comunidad ya que difundiría requisitos que posibiliten y realicen apoyo en el ejercicio del liderazgo formativo. Asimismo dice que el desarrollo de competencias se vinculan directamente a la institución, proporcionando orientaciones y técnicas a los educadores impulsando la mejora profesional, lo que va a generar aprendizajes en los alumnos mediante aplicación de estrategias y una metodología adecuada. Así mismo el líder participa activamente en el logro de los aprendizajes al monitorear constantemente a los docentes para lograr la identificación de sus falencias durante sus clases y a la vez realizar el acompañamiento como líder permitiendo ejecutar talleres, gias, etc.(p.2). Mientras Malpica (2013) Mencionó que: Innovar una práctica pedagógica es un trabajo complicado que necesita el apoyo de toda la familia educativa. Siendo un requisito necesario tener un liderato educativo del líder y docentes , provocar una premura por la reforma mediante una sana presión social que sirva de motivación para contar con una perspectiva participativa del rendimiento de los alumnos y delo que es una práctica pedagógica adecuada, explicar la capacidad sistemática para enriquecer lo que sucede en los salones como objetivo fundamental y sobre todo el avance a través de limitados éxitos y propósitos asequibles , de las practicas más sencillas a las más complicadas. (p. 273).

Argos y Ezquerro (2014) mencionó: sobre el liderazgo pedagógico del director el cual implica que las competencias capacidades de los directivos deben estar orientadas a crear los requisitos y favorecer entornos organizativos y profesionales que ayuden a mejorar los procedimientos de educación y didáctica. El director debe realizar muchas tareas que son netamente de recarga administrativa, lo cual su papel como líder es propia de la gestión escolar y está enfocada a la enseñanza por lo que su esfuerzo es en la mejora de los aprendizajes para una educación de calidad. Asimismo manifestó que el primordial cargo que tiene la escuela es la educación y didáctica en el aprendizaje asimismo toda la escuela debe estar a disposición de esta, el trabajo administrativo de la institución es el que ayuda alcanzar la meta educativa. (p. 177). Asimismo Guerrero, (2011) mencionó que al estar al cargo de un comité específico que se encarga de lograr diseñar un prototipo de colegios con la Marca Perú, por lo tanto el liderazgo educativo es una agrupación de acciones programadas, sistematizadas, implementadas y calculadas que se relacionan entre sí, que empieza el grupo de una institución dirigida por un líder que está conformado por el equipo directivo, siendo el propósito garantizar la excelencia de la educación. (p.8).mientras para Freire (2013) mencionó que: El liderazgo está comprometido con la comunidad, especialmente con los que están en posición de agobiados y tienen una modalidad de ser y actuar que difieren del dictador que se encuentra en la parte contraria. Por lo tanto en el colegio el liderazgo debe ser netamente educativo y pedagógico como producto de las particularidades que son permisibles a cualquiera de los tipos de líderes educativos. , la sugerencia de liderazgo educativo tiene que ser la visión del directivo con la capacidad de todos los agentes de la institución. (p. 105).

### **Dimensiones de Liderazgo Pedagógico**

De acuerdo al Minedu 2016, en su texto Proyecto de acción y buena práctica, necesario para brindar la tonificación del liderazgo pedagógico menciona por su parte a, Viviane Robinson (2007 - 2011), realizando una comparación de aprendizajes cuantitativos que asocian el liderazgo con resultados de estudiantes,

en base a esto se ha definido las siguientes dimensiones de liderato para hacerlo efectivo:

### **Dimensión 1: Establecimiento de metas y expectativas**

Minedu, (2016) Menciona que estas metas tienen que impregnarse en todo el quehacer y procedimientos del aula, de allí la necesidad de generar un consenso de los docentes sobre ellas.(p. 7). Mientras que Robinson (2012) señaló Establecimiento de metas y expectativas. “incorpora la correspondencia y el monitoreo de los objetivos de estudio, aprendizaje, las perspectivas y la colaboración del grupo y otros en el curso y consenso sobre los objetivos.”(p.45). Asimismo Molina, definió: El establecimiento de metas se localiza la representación de la acción con finalidad. La comunidad selecciona las metas que se vinculan con la complacencia de sus exigencias; el propósito y la búsqueda de metas están centrados en la parte del proceso de la vida misma. La actuación consecuente y auto-dirigida es la encargada de casi todo lo que la comunidad hace; esta búsqueda estimula el proceso motivacional.

Robinson, V (2008), definió: El liderato pedagógico tiene correspondencia con los resultados de estudio, al relacionarse con el logro de los objetivos propuestos por la escuela. Logrando ser necesario, que se manifieste una conformidad entre la totalidad de los educadores. Por lo tanto el liderato pedagógico implanta metas en la educación, ya que una de las características es el progreso de la educación. La finalidad de esto son los planteamientos que manifiestan los educandos, quienes se responsabilizan a obtenerlas. La envergadura de esta magnitud se da cuando los jefes transmiten los resultados alcanzados y los registran proporcionan instituciones de elevado rendimiento.(p.34). Asimismo según Leithwood y Jantzi (2006) refirió: Que hay una fisura entre el aprendizaje en los salones de clase y la preparación orientado a conseguir una importante utilidad en la formación de los alumnos. De ahí el interés de impulsar el liderato con el propósito de acrecentar la formación en nuestros educandos, siendo producto de la actuación de experiencias específicas en los salones de clase que el equipo directivo impulsan, exhorta y fomentan.

Esto implica que los líderes formativos deben centrar su interés en cuanto a lo que se instruye y calcula los resultados en la educación con el fin de reflexionar para tomar las determinaciones que permitan conseguir los propósitos propuestos.(p.14)

### **Dimensión 2: Uso estratégico de los recursos**

Minedu (2016), Hace referencia a recursos, materiales desde el punto de vista del liderato pedagógico, significa asegurarnos que todo el personal, los materiales existentes así como aquellos recursos propios que se generan, tengan presente los objetivos y finalidad educativa. Lo cual significa mantener una visión del progreso educativo así como aptitudes, destrezas en la atribución de bienes, principalmente en caso de escasez. (p.7).

### **Dimensión 3: Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo**

Minedu (2016), las demostraciones comunican que la dimensión mantiene un elevado efecto en los rendimientos de los estudiantes. Compromete a habilidades, destrezas detalladas como meditar con los trabajadores, organizar y verificar el currículo en conjunto con los docentes, indagando una sucesión y estructuración a través de la totalidad de los grados; dar repuesta a los maestros en su ejercicio pedagógico en los salones de clase, fundamentándose en la contemplación de sesiones de enseñanza aprendizaje; hacer seguimiento sistemático a la mejora de los alumnos para el progreso de sus avances. (p.7).

### **Dimensión 4: Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros**

Minedu (2016), menciona que los líderes pedagógicos, son aquellos que impulsan, fomentan y se comprometen en la formación de los alumnos, es decir aquellos que participan en el desarrollo de todo el proceso. Asimismo son participe en el proceso de enseñanza – aprendizaje así como en la formación de los maestros como líderes y aprendices en forma simultánea. Estas enseñanzas son precisas ya que se visualizan a través de meditaciones sobre actitudes particulares en la educación. Un director en este tipo de experiencia y habilidades es contemplado por sus maestros como motivo de instrucción sobre el nivel

formativo, pedagógico siendo estos contenidos de mayor importancia en cuanto a las competencias de estudio. (p. 8).

### **Dimensión 5: Garantía de un entorno ordenado y de apoyo**

Minedu (2016) cita a Robinson, y menciona que esta destreza de liderato ayuda a certificar que los maestros se enfoquen en el logro de aprendizajes y en la enseñanza que se da, asimismo los alumnos en el logro de sus aprendizajes; asimismo instaurando un ambiente metódico al interior y exterior del salón de clase. Siendo imprescindible poseer la normativa y precisa. Los maestros requieren todo el apoyo de parte de los directores, que sientan que se les brinda seguridad, apoyo y que se les valora el trabajo que realizan día a día asimismo el apoyo de protección a coacciones o intimidaciones al interior o exterior, ya sea de padres de familia, etc. (p.8).

Minedu (2014), Mencionó que se deben tomar paradigmas que sean adecuados y garanticen un ambiente protegido en el interior y exterior del salón de clase, El equipo directivo debe amparar y considerar el esfuerzo de los maestros, por medio de los monitoreos permanentes que se le realizan y los resultados de enseñanza en los alumnos. El equipo directivo contribuye en el resultado de la educación, a través de la toma de determinaciones sobre los bienes conforme a las exigencias de la educación, en esta dimensión se da realce al entorno tranquilo, seguro, atractivo que permita una convivencia democrática y por ende un buen ambiente, dando solución de forma eficiente a los conflictos presentados mediante la buena conducción de conflictos. Un entorno protegido y de apoyo, conlleva al educando a poseer mejor carácter, tomar especiales decisiones, enfrentar desafíos acerca de su potencialidad, desenvolvimiento de liderato para ejecutar decisiones inmediatas, generando una buena organización de las virtudes éticos en cada uno, la colaboración en circunstancias de urgencia, proteger sus méritos como alumnos, todo lo referido ayuda al alumno a conservar convicciones que permitan superare así mismo y progresar en un ambiente permanente que permita formar principios consolidados de convicciones firmes para enfrentarse al futuro.



### **Teoría que sustenta el liderazgo pedagógico**

Mediante varias generaciones la humanidad, ha sido partícipe de varios personajes que han dejado huella en las distintas épocas de nuestra historia, hombres que han dirigido a su ejército en la defensa de su territorio, orientado en buscar soluciones para alimentar a su nación como Napoleón Bonaparte, Mandela y muchos otros más, hombres donde su huella queda imperecedera por sus ideas, acciones, ejemplos, de obra y retos para beneficio de sus pueblos y la humanidad.

Asimismo otros personajes, que sin tener una trayectoria han dirigido el rumbo de los diferentes grupos tanto sociales, culturales como administrativos, etc., que han logrado cambios, crecimiento y el éxito de su organización social, llegando a ser grandes líderes, por sus cualidades innatas, inteligencia, sabiduría, asertividad y determinación, etc.

En los últimos años se menciona con mayor énfasis el concepto del liderazgo aplicado a los directivos. Es cierto que se menciona desde tiempos remotos, es importante resaltar que toma una característica especial en el quehacer de la labor educativa. Rol que no sólo debe ser asumido por el equipo directivo, sino también por quienes dirigen la labor educativa desde las aulas, los docentes

#### **1.3.2. Teoría relacionada a la gestión escolar**

Unesco (2011), la gerencia de la Institución Educativa en cuanto al progreso necesita de un directivo con competencias y habilidades que requieren estas tres aristas examinadas, lo que implica que estos directores tienen que poseer capacidades, competencias y actitudes que permitan un compacto proceso en lo formativo en el encargo o beneficio en las diferentes instituciones de formación de directores. Por lo tanto es necesario cimentar las capacidades, competencias y actitudes que permitan conseguir la adquisición de una personalidad de liderato, adaptado al entorno educativo; asimismo implantar un prototipo de gestión que se

adecue a las exigencias que el correspondiente procedimiento de progreso lo requiere, tres son las competencias que una institución educativa propone en el ámbito estratégico, si semejantes desafíos no se llegarán abordar persistentemente, el progreso del colegio se convertirá en una conferencia de oratoria.

Freire y Miranda (2014), la gestión educativa se refiere a que se debe generar espacios y buscar sostener actividades pedagógicas como administrativas que brinden un trabajo eficiente en los estudiantes que permitan lograr personas capaces de desenvolverse en la sociedad. Asimismo que la gerencia escolar es un reciente modelo por lo que cimientos, fundamentos generales pertenecientes a la gerencia y la administración se emplean en el terreno definido de la enseñanza. Por consiguiente, la administración pedagógica se ve enriquecida con el crecimiento de todo desarrollo ideológico – pragmático en los terrenos del conocimiento.(p.14).

Martí (2005), definió a la gestión escolar como un procedimiento dirigido a la consolidación de los planes pedagógicos de las unidades educativas, con el fin de conservar la autogestión de la institución, en el ámbito de las políticas educativas que coadyuven en el enriquecimiento del desarrollo educativo con el propósito de responder a las exigencias pedagógicas, formativas de carácter local y regional, asimismo la gerencia escolar de las diferentes posturas a nivel burocrático, gubernativo, económico que se realizan con el objetivo de alcanzar las metas de un proyecto educativo”. (p.14). Urbano (2005), mencionó que la gestión es la pieza fundamental y la apariencia más notable de la estructura, el triunfo y el fallo de la administración obedecerá a la responsabilidad de los instrumentos administrativos, praxis, costumbres y aplicación de cada una de las orientaciones que se presentan en la estructura y el formato oportuno mediante el cual se abordarán uno a uno los problema”.(p.40).

Freire y Miranda (2014), menciona: que en la gestión educativa, coexisten gerencia de los liceos y otras dimensiones en los aspectos curriculares y formativos pedagógico. (p.12). Asimismo para Martínez (2012), la gerencia educativa como competencia es capaz de producir una correlación oportuna a

través de la organización, habilidades, estrategias, procedimientos, métodos, estilos de liderazgo, recursos humanos, objetivos; así como la capacidad de relacionar los bienes o recursos de los cuales se acondiciona para alcanzar lo que se anhela. (p. 17) y Fúnez (2014), indicó que la gestión educativa se da desde los distintos niveles del colegio, es decir la responsabilidad que la gerencia educativa sea eficiente depende de todos donde cada uno debe cumplir su función de acuerdo al reglamento interno de cada institución, además indicó si todos cumplen eficientemente se lograrán altos porcentajes de eficiencia en la gestión educativa.

Sovero (2007), sostuvo que: La gestión escolar como especialidad es parcialmente joven; ya que su transformación es desde el periodo de los setenta y ochenta; tanto en el Reino Unido como en América Latina. Tiempo que vienen surgiendo y desarrollándose diferentes prototipos que simbolizan formas de percibir la acción humana, los procedimientos colectivos y la representación de los individuos en el ambiente interno. (p. 47).

### **Dimensiones de la Gestión Escolar**

La gestión escolar utiliza mecanismos que permiten brindar un análisis crítico, teniendo en cuenta la observación e interpretación de lo que acontece en el día a día en el interior de la propia institución educativa. Asimismo existen algunos planteamientos sobre las dimensiones en gestión escolar, la cual está planteada en el Manual de Gestión para directores de I.E. Hay diversos planteamientos sobre dimensiones de gestión educativa según la UNESCO (2011), la gestión escolar esta encauzada a producir y sustentar en las instituciones educativas, tanto el sistema pedagógico y gerencial, como el desarrollo de índole democrático, razonable, eficaz, que faculten a los estudiantes desenvolverse como individuos plenos responsables, eficiente; así como ciudadanos competentes calificados en cimentar la democracia y dirigidos a mejorar nuestro país, en base a su propósito personal involucrando al proyecto colectivo.

De acuerdo a la Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial decreta: el líder del colegio es la suprema potestad y el apoderado legítimo.

Por lo tanto es el administrador de la gestión escolar, pedagógica y administrativa, teniendo la responsabilidad de adquirir excelentes condiciones para el apropiado cumplimiento profesional de los educadores, que contribuyan que los educandos logren las competencias capacidades, desempeño, actitudes indispensables de acuerdo a los estándares, grado y ciclo.

Una positiva administración compromete una cadena de aspectos, desde el proyecto, hasta la ejecución, razón por la cual todo director de colegio debe hallarse capacitado para proceder en todos los espacios siendo necesario un fortalecimiento de las capacidades, competencias, actitudes para lograr desempeñarse adecuadamente.

En efecto UNESCO, considera primordial el establecimiento de una formación en gestión de los directivos de los diferentes liceos. Cuyo propósito es empoderar de las herramientas necesarias con el fin de posibilitar el trabajo en toda administración de los diferentes colegios.

### **Dimensión 1: Gestión institucional**

Según Vásquez (2007), “La Gestión Institucional son los hechos o actividades que toma el administrador renovado con el fin de lograr los propósitos que se ha formulado la unidad educativa”. (p. 175).

UNESCO en Perú (2011), afirma que: la iniciativa de gestión en el aspecto institucional tiene significado, si se colabora, si se concede y hace probable el éxito de los propósitos, finalidades y perfiles de la sugerencia educativa (p.84).

Díaz y Quiñones (2017), La gerencia institucional, en especial, engloba el soporte al colegio con los propósitos específicos, fundamentado en el proyecto formativo, las competencias, habilidades y la destreza del contexto en el que actúan, asimismo las prácticas y dispositivos que se desarrollaron en la escuela.

Trabajo didáctico. En ésta fase, apretadamente coligada con los mecanismos, la concepción de proyecto se torna primordial porque posibilita el crecimiento de magnitudes en la administración y gerencia, tanto en el ámbito educativo como en la propia institución educativa.

Sovero, (2007) la gerencia institucional menciona a un conjunto de tareas que desarrollan competencias burócratas que amparan a la gestión educativa. Asimismo refiere las tareas elementales de gerencia a la planificación, comunicación, control, corporación y colaboración. Asimismo confirma que la gerencia institucional debe utilizar tácticas, estrategias tales como el liderato, perfeccionamiento e ingenio.(p. 38)

Boy Barreto, (2008) La gestión institucional, en especial, engloba el soporte al liceo con un propósito específico centrado en la planificación de la pedagogía, lo cognitivo, capacidades y la indagación del ámbito en el que actúa, así como las experiencias e instrumentos desplegados por la escuela. Tareas pedagógicas. En este nivel, austeramente coligada con la movilidad, la concepción de planificación se torna tan sustancial porque admite el progreso de dimensiones en administración y gerencia en el ámbito de la enseñanza, pedagogía, así como en la propia institución educativa. (p. 38)

UNESCO (2011), La dimensión institucional está referida a la estructura cómo es que se organiza la escuela, el sistema, las instancias y compromisos de los diferentes actores, asimismo con la forma de relacionarse con la normativa clara y sobreentendida, los agentes de la institución escolar necesarios para el oportuno marcha del liceo, propone un entorno necesario para la estructuración y la observación de las actividades que se refieren a la apariencia de la organización que en cada institución escolar visualizan el estilo de operatividad. (p.35)

## **Dimensión 2: Gestión administrativa**

Unesco (2011) menciona que esta dimensión se encarga de trabajar acciones y tácticas en la administración de los medios tanto humanos, tangibles, financieros y económicos todos los tratamientos: tecnológicos , sanidad y la gerencia de la información con relación a las personas que conforman la comunidad educativa

sin dejar de lado la ejecución de la normativa y el monitoreo de sus representaciones con el objetivo de conseguir calidad educativa mediante el proceso en la enseñanza aprendizaje.(p. 36).

UNESCO (2011) refiere que la gestión administrativa está dirigida al empleo de los bienes, dinero, procedimientos técnicos, de periodos, de protección, limpieza y dominio de la comunicación, asimismo la ejecución de la normatividad y revisión de las competencias con el fin de beneficiar los procedimientos de pedagogía dirigidos al aprendizaje (p.34).

UNESCO (2011) mencionó las normas e instrumentos son necesarios para una asignación mucho mejor de todos los bienes de la institución, como recursos de la institución, los recursos humanos, económicos y materiales, procedimientos técnicos, servicios higiénicos, seguridad, duración e igualmente el sistema de monitoreo a toda la comunidad educativa. Al mismo tiempo intenta vincular los beneficios de todos los miembros así como de la institución de igual modo emitir normas para lograr los fines que se plantean. En el interior de las competencias que le conciernen se localiza la distribución del personal que pertenece a la Institución Educativa, la delegación de sus funciones, trabajo, y su apreciación de funciones, el cuidado y mantenimiento de los patrimonios, ordenamiento de la comunicación y presentación documentada del liceo, estimación de los cálculos y toda la administración contable p. 26).

### **Dimensión 3: Gestión pedagógica**

Vereau (2002), manifestó que: Esta dimensión refiere al área pedagógica la cual compone el apoyo del régimen de administración en las escuelas. Considerándose el factor importante, extraña las escasas labores reales, en torno a analizar visiblemente su capacidad concerniente a lo pedagógico. La tendencia es lograr equivocarlos, cuando un elemento es el tema pedagógico propiamente y algunos aspectos relacionados a la administración. (p. 200)

UNESCO (2011), define a la administración pedagógica como el concepto que incorpora el sentido del sistema de formación en el aprendizaje, que los docentes realicen la diversificación curricular, así como sus programaciones planificadas en el plan curricular, habilidades metodológicas y formativas; la

valoración de la enseñanza – aprendizaje, empleo de los materiales o elementos así como recursos, bienes didácticos. Integra también el trabajo que realizan los docentes, las experiencias formativas pedagógicas. La gestión pedagógica se relaciona con los educandos de manera directa y que se realizan en los salones actividades formativas que visualizan la práctica profesional para lograr los aprendizajes en los alumnos.(p. 24)

#### **Dimensión 4: Gestión comunitaria**

UNESCO (2011) manifiesta: Como se asocia la escuela con la colectividad a la cual pertenece, comprendiendo, entendiendo sus circunstancias, obligaciones y requerimientos. Tiene que considerar que lo que se realiza en las instituciones educativas asegura las exigencias de la sociedad. (p.17)

UNESCO (2011), manifiesta: *La escuela está vinculada con la familia escolar la cual formamos grupo, se conoce y se comprende aquellas condiciones, requisitos y solicitudes; así como conocer la integración y participación de una cultura comunitaria.* Establece la colaboración de todo el grupo familiar es decir toda la comunidad educativa que participe en todas las actividades referidas a la administración de la institución que permita alcanzar la participación de las familias, por eso es importante su colaboración para lograr el éxito. Su trabajo es constituir y reglamentar la correlación con la colectividad en la cual se encuentra el colegio, para ello se debe tener conocimiento de los requisitos de su contexto; las obligaciones requerimientos que éstas solicitan y ver la forma de como participa en la formación de su cultura, estableciendo relaciones inter institucionales que ayuden a impulsar la categoría de la excelencia en la gestión a través de convenios y alianzas estratégicas. Asimismo establece que la correspondencia de colegio y familia, debe palpase en un entorno más pedagógico, de manera que contribuyan a una actuación cooperativa que actúen como viaducto entre los colegios y las reducidas agrupaciones de pobladores, encontrándose cerca de la realidad existente encontrándose en una correlación reducida con la administración escolar. (p. 15).

## **Teoría que sustenta la Gestión Escolar**

La gestión escolar necesita sustentarse en ciertas teorías o principios, que permitan ser aplicados a otras situaciones o en diferente contexto. Sin embargo estas convicciones son disposiciones o principios en las cuales el desarrollo de la gestión escolar es colocado en acción mediante la investigación hacia el equipo directivo que acoge en las distintas posiciones a las que tiene que ser frente en los colegios. Según Arana (1998) los fundamentos de toda administración escolar son importantes, sin embargo se resalta, la gestión enfocada en los alumnos, En toda institución el fin es que nuestros estudiantes logren aprendizajes. Por tanto, toda acción de manejo o dirección se realizan bajo este encauzamiento para conseguir el propósito institucional.

La gestión escolar, está dirigida a generar y buscar sostenibilidad en las instituciones escolares, tanto en el sector administrativa como formativo, a través de sus procesos eficientes, que coadyuven a los educandos desenvolverse como individuos plenos, consecuentes de sus actos y eficientes en sus acciones , calificados para cimentar su proyecto personal.

### **1.4. Formulación del problema**

#### **Problema general**

¿Cuál es la relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en las I.E. Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018?

#### **Problemas específicos**

##### **Problema específico 1**

¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión institucional en las I.E. Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018?

##### **Problema específico 2**

¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión administrativa en las I.E. Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018?



### **Problema específico 3**

¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en las I.E. Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018?

### **Problema específico 4**

¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y gestión comunitaria en las I.E. Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

La indagación se da por una necesidad polémica acerca del liderazgo pedagógico y la gestión escolar de las I.E de la Red 11, distrito de San Martín de Porres, y esto se suscita porque la función del directivo es un rol protagónico en la gestión, que tiene que como líder, tratar de llevar la conducción de la I.E.

### **Teórica**

la presente investigación desea brindar información teórica que servirá a los directores en su desempeño como líder pedagógico, ya que en esta indagación se revisan los pensamientos más relevantes de la gestión escolar que son estudios fundamentales debido a la existencia problemática por la que pasan los directivos en la conquista de decisiones y que en alguno casos no son acertadas.

El presente estudio de indagación es una contribución a la información UNESCO (2011), fundamentos basados en conocimientos , en las contribuciones de una indagación escolar; demostrando que existe parentesco de tal forma perseverante a través las dos variables liderazgo pedagógico y gestión escolar.

### **Práctica**

El actual estudio de indagación es de significación práctica hacia los liceos motivo de estudio, ya que algunas presentan dificultades en cuanto a los compromisos de gestión escolar, en baja metas de atención, dificultades en la retención de estudiantes Los argumentos y sugerencias a las que llegaron en el presente estudio de indagación científica, serán posteriormente propuesta y alternativa de solución para directivos, docentes y demás integrantes de la

comunidad escolar, en la preparación y realización de planes de trabajo, planes de innovación que permitan el mejoramiento en la Institución Educativa.

## **Metodológica**

El actual estudio de indagación desde la posición metodológica necesaria a través de la recolección de datos de las dos variables liderazgo pedagógico y gestión escolar que brinde la información que servirá en la conquista de determinaciones. Mediante la trayectoria el directivo es el encargado del desarrollo de la gestión escolar, formativa y administrativa, comprometiéndose en debiendo apoderarse de las excelentes condiciones que permitan un acertado cumplimiento competente profesional de los maestros permitiendo a los aprendices conseguir las competencias imprescindibles.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en las instituciones educativas Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018.

### **Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión institucional en las instituciones educativas Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018.

#### **Hipótesis específica 2**

Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión administrativa en las instituciones educativas Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018.

#### **Hipótesis específica 3**

Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en las instituciones educativas Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018.

#### **Hipótesis específica 4**

Existe relación entre liderazgo pedagógico y gestión comunitaria en las instituciones educativas Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018.

### **1.7. Objetivos**

#### **Objetivo general**

Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar en las I.E. Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018.

#### **Objetivos específicos**

##### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y gestión institucional en I.E. Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018.

##### **Objetivo específico 2**

Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y gestión administrativa en las I.E. Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018.

##### **Objetivo específico 3**

Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en las I.E. Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018.

##### **Objetivo específico 4**

Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y gestión comunitaria en las I.E. Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres 2018.

## **II. Método**

## 2.1. Diseño de Investigación

### Enfoque

El enfoque empleado en la vigente indagación fue **cuantitativo**, Valderrama (2017) menciona que para dar respuesta al planteamiento del problema es necesario la recopilación y analizar los datos utilizar métodos y técnicas que coadyuven a comprobar la veracidad o fraude de la conjetura.“(p.106).

### Método:

En el actual trabajo se ha empleado el procedimiento **hipotético deductivo**, Asimismo Bernal (2006), manifestó que es una práctica que proviene de una afirmación con respecto a la importancia de la presunción y que indaga objetar y tergiversar las presunciones suponiendo resultados que obligan a constatarse con las acciones. (p. 56).

### Tipo de estudio:

Según la propiedad, el prototipo de estudio fue **Básica**, al respecto consideramos la propuesta de Balderrama quien refiere que es una investigación teórica, pura o fundamental cuyo objetivo consiste en fomentar una serie de conceptos científicos sin embargo no necesariamente su conclusión brinda un rendimiento al instante, se enfoca en el recojo de datos del contexto a través de un muestreo, con el fin de acrecentar el conocimiento experimental analítico. (p.164).

### Diseño

La presente indagación utilizó el bosquejo tipo no experimental, según Valderrama (2017) en su propuesta manifestó que: el diseño no experimental se refiere a que en la investigación, después de haber acontecidos los hechos, las variables no pueden ser manipuladas. Asimismo emplea una táctica y objetivo que permita el recojo de información, argumentar al planteamiento del problema, el acatamiento de las metas que nos permita aprobar o desaprobar la presunción nula. (p.178).

### Nivel de investigación

En la actual indagación el nivel fue de tipo descriptivo según Méndez (2012) debido a que se reconocen particularidades del mundo de la indagación, así mismo el aspecto de conducta y postura de toda la comunidad indagada, se

determinan acciones precisas se detecta y corrobora la objetividad de una correlación entre las variables de indagación. El boceto usado en el estudio fue correlacional, según Carrasco (2009), debido a que el averiguador se dedica a indagar y observar la correspondencia entre los acontecimientos del contexto que permitan el conocimiento de un nivel de influencia cuyo objetivo determine el rango de conexión entre las variables. (p. 73).

La representación que le concierne al diseño escogido de nivel correlacional, es el que continua:

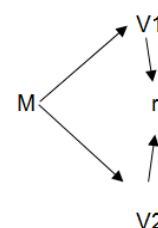
Dónde:

M: Docentes de las instituciones educativas RED 11

V1: Variable: Liderazgo Pedagógico

V2: Variable: Gestión Escolar

r: Relación existente entre las dos variables



### **Alcance:**

En la actual indagación el alcance fue **Trasversal o transeccional**, según Valderrama apunta a que debe detallar la conexión que existe entre las variables que se dan un tiempo definido (p.179).

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **Variable:**

En la presente investigación las variables, según Valderrama (2017), son peculiaridades que gozan todo ser humano, elemento o establecimiento siendo visibles, existe una variación y correspondencia entre cada una en forma cuantitativa y cualitativa cuando pueden ser calculadas. (p.260).

### **Definición conceptual**

#### **Variable 1: Liderazgo pedagógico**

Freire (2013) mencionó que: El liderato está comprometido con la comunidad, especialmente con los que están en posición de agobiados y tienen una modalidad de ser y actuar que difieren del dictador que se encuentra en la parte contraria. Por lo tanto en el colegio el liderazgo debe ser netamente educativo y pedagógico como producto de las particularidades que son permisibles a cualquiera de los tipos de líderes educativos. , la sugerencia de

liderazgo educativo tiene que ser la visión del directivo con la capacidad de todos los agentes de la institución. (p. 105).

## **Variable 2: Gestión escolar**

Freire y Miranda (2014), la gestión educativa se refiere a que se debe generar espacios y buscar sostener actividades pedagógicas como administrativas que brinden un trabajo eficiente en los estudiantes que permitan lograr personas capaces de desenvolverse en la sociedad.(p.14).

## **Operacionalización:**

En la presente investigación la operacionalización, según Valderrama (2017), se refiere al cambio que se da entre los pensamientos teóricos a patrones de cálculo. (p.260).

## **Definición operacional**

### **Variable 1: Liderazgo Pedagógico**

Son las valoraciones de prototipo ordinal alcanzadas mediante la tipificación de las soluciones en las dimensiones: Establecimiento de objetivos y perspectivas. Igualmente la utilización fundamental de los bienes. Asimismo planeamiento, organización y valoración de la enseñanza y del currículo. Promoción y colaboración en el aprendizaje y progreso de los docentes. Respaldo de un entorno ordenado y de soporte.

En principio a 25 ítems con alternativas de contestación tipo Likert “Nunca” también, “Casi nunca”, asimismo “A veces”, “Casi siempre” y por ultimo “siempre”. Visualizándose. En la tabla 1 se contempla el origen operacional de esta variable.

Tabla 1

*Operacionalización de la variable: Liderazgo pedagógico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Establecimiento de metas Y expectativas.	Consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje.	1 al 5		
Uso estratégico de los recursos.	Uso de recursos y materiales.	6 al 11		
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.	Planeamiento, coordinación y evaluación	12 al 15 16 al 18 19 al 20	Escala tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta: De menor a mayor	Optimo: 103-125 Moderado: 77-102
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	Participación del aprendizaje y desarrollo del docente	21 al 22	Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3	Bajo: 51-76 Deficiente: 25-50
Garantía de un entorno ordenado y de apoyo.	Garantiza la enseñanza, aprendizaje y respaldo al docente	23 al 25	Casi siempre=4 Siempre=5	

*Nota:* Adaptación de las teorías relacionadas a la variable (2018).

## Variable 2: Gestión escolar

Son calificaciones de modelo ordinal conseguidas a través de la tipificación de soluciones en las dimensiones de gestión escolar, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria en base a 25 ítems con alternativas de contestación tipo Likert “Nunca” también, “Casi nunca”, asimismo “A veces”, “Casi siempre” y por ultimo “siempre”. En la tabla 1 se visualiza la matriz operacional de esta variante.



Tabla 2

*Operacionalización de la variable: Gestión Escolar*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Gestión Institucional	Comisiones de trabajo Funciones y procedimientos De tiempos y espacios	1 al 6	Escala tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta: De menor a mayor Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5	
Gestión Administrativa	Distribución de tiempo Relación con las instancias del MED Presupuesto económico	7 al 13		Optimo: 103-125  Moderado: 77-102
Gestión Pedagógica	Planificación Evaluación	14 al 19		Bajo: 51-76
Gestión Comunitaria	Relación con padres de familia Relación con redes, instituciones y organismos	20 al 25		Deficiente: 25-50

*Nota:* Adaptación de las teorías relacionadas a la variable (2018).

### 2.3. Población y muestra

#### Población

En la indagación, Carrasco (2009), manifiesta que población es la agrupación de la mayoría de integrantes que viven en un territorio y en el que se lleva a cabo el trabajo de estudio. (p. 237).

En la actual investigación, la población fue determinada por la totalidad de los educadores de las escuelas de la Red 11, ubicándose en el distrito de San Martín de Porres y se encuentra en la jurisdicción de la UGEL 02 Rímac. En la Tabla 3, se visualiza la asignación de los pobladores de análisis:

Tabla 3

*Población de docentes de las Instituciones Educativas de la Red 11- Ugel 02 San Martín de Porres.*

<b>Institución Educativa</b>	<b>Nº de docentes</b>
I.E N° 2023 “Augusto Salazar Bondy”	48
I.E N° 3045 “José Carlos Mariátegui La Chira”	36
I.E N° 3032 “ Villa Angélica”	17
I.E N° 3046 “San Martín de Porres	19
<b>Total</b>	<b>120</b>

*Nota:* Cuadro de asignación de personal, Ugel (2018)

### **Muestra censal**

La muestra a considerar es censal ya que se escogió el 100% de los pobladores, considerando una cifra fácil de personas. En esta trayectoria Hernández, Fernández y Baptista (2003) utilizó la definición de Ramírez (1997) refiere a que la muestra censal es donde el total de las magnitudes de indagación son estimadas como muestra. Por lo tanto los pobladores a investigar se precisan como censales por ser sincronizadamente población y muestra. La unidad de indagación estuvo conformada por 120 educadores, con relación al propósito de investigación encuadrado en la Red 11. La muestra está considerada censal ya que se escogió el 100% de los pobladores al estimar una cantidad manipulable de docentes.

Tabla 4

*Muestra censal de docentes de las Instituciones Educativas de la Red 11- Ugel 02*

<b>Institución Educativa</b>	<b>Nº de docentes</b>
I.E N° Augusto Salazar Bondy	48
I.E N° 3045 “José Carlos Mariátegui La Chira”	36
I.E N° 3032 “ Villa Angélica”	17
I.E N° 3046 “San Martín de Porres	19
<b>Total</b>	<b>120</b>

*Nota:* Cuadro de asignación de personal, Ugel (2018)

## **Criterios de selección**

### **Criterio de inclusión**

Para la conformación de los grupos experimentales práctico y de control se consideró incluirlos a docentes que cumplieran con las siguientes condiciones:

- Docentes de la Red 11- Ugel 02
- Docentes de EBR.

### **Criterio de exclusión**

- Docentes con licencia por salud.
- Docentes con licencia por motivos personales.
- Docentes de EBR gozando de vacaciones.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica:**

Se utilizó la técnica de la encuesta, de acuerdo a los datos conseguidos mediante la elaboración de interrogantes, que los docentes responden, constituyendo la muestra, la cantidad de docentes que responden las preguntas. (Carrasco, 2009)

### **Instrumento:**

Fue necesario para la recaudación de datos utilizar el cuestionario como instrumento que está conformado por un conjunto de interrogantes que responden a una o varias variables, que son objeto de medición.

El asunto del contenido de las preguntas puede ser abiertas y cerradas (Behar, 2008, p. 64

### Ficha Técnica Nombre: Cuestionario 1: Liderazgo pedagógico

Tabla 5

#### *Ficha técnica del instrumento liderazgo pedagógico*

Aspectos de instrumento	Respuestas
Nombre del instrumento:	Cuestionario para medir el Liderazgo Pedagógico
Autor del instrumento:	Minedu (2 016)
Adaptado por:	Br. Jannet Fabiola Lozada García
Objetivo del instrumento:	Medir la percepción sobre el liderazgo pedagógico de los docentes de la Red 11 Ugel 02.
Usuarios:	Se recolectará información de los maestros de las I.E. de la Red 11 Ugel 02 San Martin de Porres.
Características y modo de aplicación:	Está esquematizado con 25 ítems, distribuidos en cinco dimensiones de la variable Liderazgo Pedagógico, las dimensiones son: Establecimiento de metas y expectativas (5),Uso estratégico de los recursos (6),Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo(9), Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros(2)garantía de un entorno ordenado y de apoyo (3)
Procedimiento:	Los educadores contestarán el cuestionario en forma personal, estableciendo los antecedentes requeridos de acuerdo a orientaciones que permitan el acrecentamiento, de la herramienta de estimación. Se utilizará el cuestionario de forma individual, a cada maestro quien estimará un periodo de 15 minutos como límite, donde el docente contestará cada ítems.
Validación:	Posee autenticidad del contenido, el instrumento a través del juicio de expertos, lo cual brinda un resultado de aplicable.
Confiabilidad:	Posee confiabilidad el instrumento aplicado, para lo cual se efectuó un examen piloto a 120 maestros, y el examen de confiabilidad Alfa de Cronbach dio un resultado de fuerte confiabilidad (0,79).
Baremos o niveles y rangos:	Deficiente [ 25 -50] Bajo [51 -76] Moderado [77 -102] Optimo [103 - 125]

*Nota:* Elaboración del Instrumento (2018)

Tabla 6

*Baremos de las dimensiones del cuestionario: Liderazgo Pedagógico*

Dimensión	Deficiente	Bajo	Moderado	Optimo
Establecimiento de metas Y expectativas.	5 – 9	10 – 14	15 – 19	20 - 25
Uso estratégico de los recursos.	6 - 11	12 – 17	19 – 23	24 - 30
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.	9 - 18	19 – 27	28 - 37	37 - 45
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	2 - 4	5 – 6	7 - 8	9 - 10
Garantía de un entorno ordenado y de apoyo.	3 - 6	7- 9	10 - 12	13 – 15

*Nota:* Operacionalización de la variable (2018).

## Ficha Técnica Nombre: Cuestionario 2: Gestión Escolar

Tabla 7

### *Ficha técnica del instrumento gestión escolar*

Aspectos de instrumento	Respuestas
Nombre del instrumento:	Cuestionario para medir la Gestión Escolar
Autor del instrumento:	Minedu (2 016)
Adaptado por:	Br. Jannet Fabiola Lozada García
Objetivo del instrumento:	Medir la percepción que tienen los docentes sobre la Gestión escolar de las I.E de la Red 11 - Ugel 02 San Martín de Porres.
Usuarios:	La información será recaudada de los maestros de las diferentes Instituciones Educativas de la Red 11 – Ugel 02.
Características y modo de aplicación:	El cuestionario está planteado con 25 ítems, organizados en cinco dimensiones de la variable Gestión Escolar las dimensiones son: Gestión Institucional (6), Gestión Administrativa (7), Gestión Pedagógica (6) y Gestión Comunitaria (6).
Procedimiento:	Los maestros tendrán que desarrollar el cuestionario en manera personal, asignando los datos solicitados de acuerdo a las indicaciones para el desarrollo del instrumento de evaluación. El cuestionario se aplicará de manera personal, a cada maestro quien tendrá un periodo de 15 minutos como máximo, donde el docente contestará cada ítems.
Validación:	Posee validez de contenido, determinado por juicio de expertos, el instrumento utilizado, mediante un resultado de aplicable.
Confiabilidad:	Contiene confiabilidad, el instrumento, se ejecutó un examen piloto a 120 educadores, asimismo la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach dió un producto de fuerte confiabilidad (0,79).
Baremos o niveles y rangos:	Deficiente [ 25 -50] Bajo [51 -76] Moderado [77 -102] Óptimo [103 - 125]

*Nota:* Elaboración del Instrumento (2018)

Tabla 8

*Baremos de las dimensiones del cuestionario: Gestión Escolar*

Dimensión	Deficiente	Bajo	Moderado	Óptimo
Gestión Institucional	6 - 12	13 – 18	19 - 25	26 - 30
Gestión Administrativa	7 - 14	15 – 21	22 - 28	29 - 35
Gestión Pedagógica	6 - 12	13 – 18	19 - 25	26 - 30
Gestión Comunitaria	6 - 12	13 – 18	19 - 25	26 - 30

*Nota:* teorías operacionalización de la variable (2018).

### **Validez**

Para validar la presente investigación fue necesario consultar a tres expertos sobre la confiabilidad de que exista entre la prueba y las dimensiones que se quiere medir y además me va a poder determinar la sustentación de mi hipótesis.

Hernández (2014), sostuvo que:

La autenticidad del contenido se logra a través de las convicciones de del contenido se obtiene mediante las opiniones de experimentados y cerciorarse de que las dimensiones medidas por la herramienta sean representativo del universo dado o dominio de dimensiones de cada variable de interés (dado a través de un muestreo fortuito aleatorio simple. (p.298).

Tabla 9

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento para la variable Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar*

#s.	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Dr.	Ulises Córdova García	Suficiencia
2	Dr.	Ángel Salvatierra Melgar	Suficiencia
3	Dra.	Luzmila Garro Aburto	Suficiencia

*Nota:* Certificado de validez (2018)

## 2.5. Análisis descriptivos:

Se realizó una calculo descriptivo, por lo que consiste en “organizar,, estructurar consolidar, sintetizar y mostrar (en forma representativa gráfica ) la declaración comprendida en una muestra” (Elorza, 2000, p. 31). En el actual indagación se ejecuta gracias a tablas y frecuencias, permitiendo propiciar analizar la actuación de las variables en forma particular.

## Análisis inferencial

La estadística o cálculo inferencial se asigna en este estudio de indagación a través de los exámenes de hipótesis, a través del cual “se determina una hipótesis, relacionada a la importancia de las particularidades de los criterios con la comunicación producida en un modelo. Mientras no sea congruente la evidencia, con la presunción planteada se rechazará” (Elorza, 2000, p. 335)

Para lograr este propósito se empleó **el coeficiente Rho de Spearman**, ya que se contó con cantidades de modelo ordinal. Además las variables son cualitativas y es no paramétrica.

Los productos que se consiguieron posterior al proceso estadístico de las cantidades fueron reproducidos a través de representaciones de columnas y difusión para favorecer su análisis, que logren la apreciación de resultados conseguidos; se ejecutó en apoyo al siguiente patrón y lista de valoración.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$



Dónde:

$\rho$ : Coeficiente de correlación.

D: diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de  $x - y$ .

N: Número de parejas de datos.

Tabla 10

*Valores de la correlación Rho de Spearman*

<b>Puntuación</b>	<b>Denominación del grado</b>
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta (a mayor X menor Y)
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a + 0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta (A mayor X mayor Y)

*Nota:* Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305). *Metodología de la investigación científica*.

La regla de decisión para contrastar las hipótesis fue:

Si,  $p > 0.05$ , entonces se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si,  $p < 0.05$ , entonces se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ).

La totalidad de los cálculos se llevaron a cabo con el programa estadístico SPSS v 21.

## **2.6. Aspectos éticos**

Los documentos oportunos en este estudio de indagación se recogieron de grupo de indagación de los educadores del nivel primaria en los colegios de la Red 11, del distrito de San Martín de Porres. Las cuales se encausaron de forma apropiada sin modificaciones, asimismo estos datos estuvieron consolidados y respondieron a los instrumentos aplicados.

La indagación gozó con la aprobación de parte de directivos de diferentes instituciones educativas de la Red 11, Ugel 02, del distrito de S.M.P

Asimismo, se conservó: (a) el desconocimiento de los individuos encuestados; (b) la admiración y amabilidad a los docentes. y; (c) no ocurrió ningún prejuizgamiento.

### **III. Resultados**

### 3.1. Análisis descriptivo por variables y dimensiones

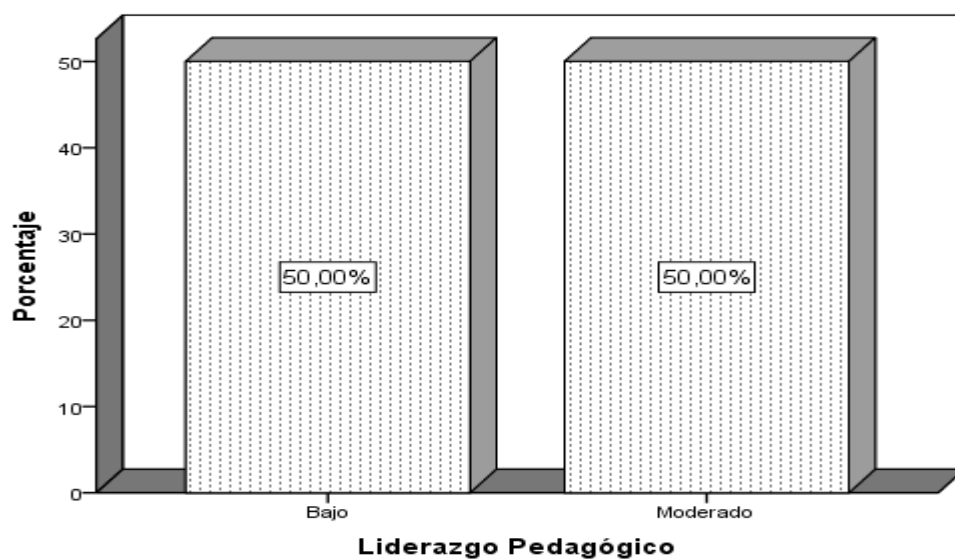
Para la exhibición de los resultados, se admitirán las diferentes puntuaciones del liderazgo pedagógico y de gestión escolar de los diferentes colegios de la RED 11, el cual fueron restaurados a niveles para reconocer la influencia y su representación necesaria.

Tabla 11.

*Distribución de frecuencias por nivel del liderazgo pedagógico en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.*

Liderazgo Pedagógico				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	60	50,0	50,0
	Moderado	60	50,0	50,0
	Total	120	100,0	100,0

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)



*Figura 1. Niveles porcentuales del liderazgo pedagógico de las I.E. de la RED 11- Ugel 02*

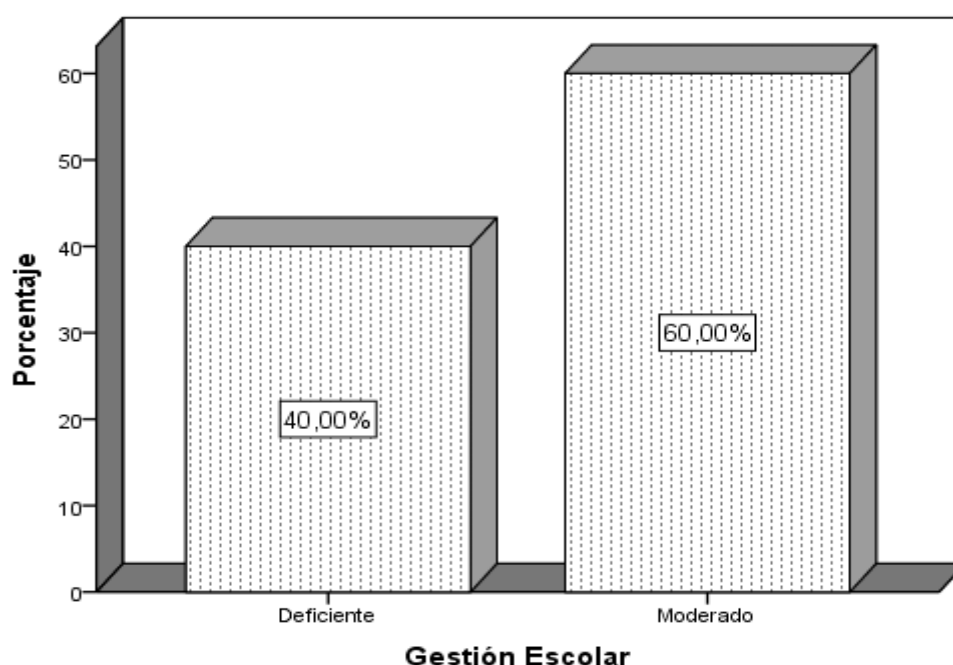
En la tabla 11 y figura 1, En cuanto al resultado del nivel porcentuales del liderazgo pedagógico de las I.E de la RED 11- Ugel 02, se tiene la percepción al 50% que ponderan nivel bajo el liderazgo pedagógico, mientras el 50% perciben moderado nivel al liderazgo pedagógico de las I.E. de la RED 11- Ugel 02

Tabla 12.

*Distribución de frecuencias por de la gestión escolar de las I.E. de la RED 11- Ugel 02.*

<b>Gestión Escolar</b>				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	48	40,0	40,0
	Moderado	72	60,0	60,0
	Total	120	100,0	100,0

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)



*Figura 2.* Niveles porcentuales de la gestión escolar de las I.E. de la RED 11- Ugel 02

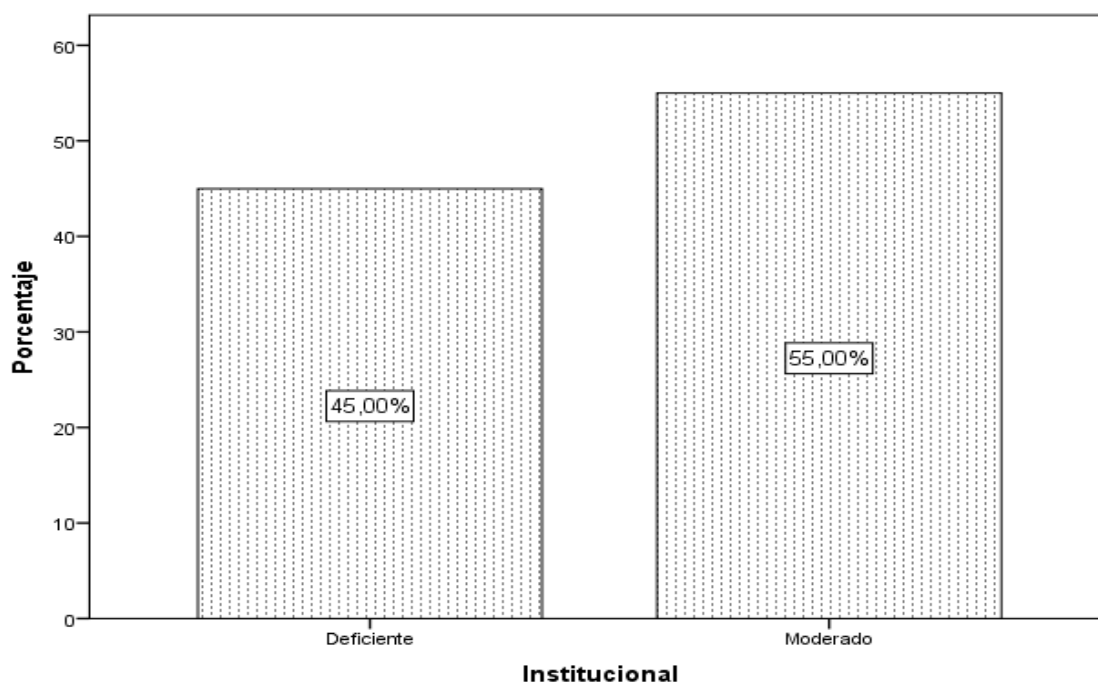
En la tabla 12 y figura 2, en cuanto al resultado del nivel porcentuales de la gestión escolar de las I.E. de la RED 11- Ugel 02, se tiene que al 40% de los encuestados perciben deficiente nivel de gestión escolar, mientras que el 60% perciben moderado nivel de la gestión escolar en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.

Tabla 13

*Distribución de frecuencias por niveles de la gestión institucional en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.*

Institucional					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	54	45,0	45,0	45,0
	Moderado	66	55,0	55,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)



*Figura 3. Niveles porcentuales de la gestión institucional en las I.E. de la RED 11- Ugel 02*

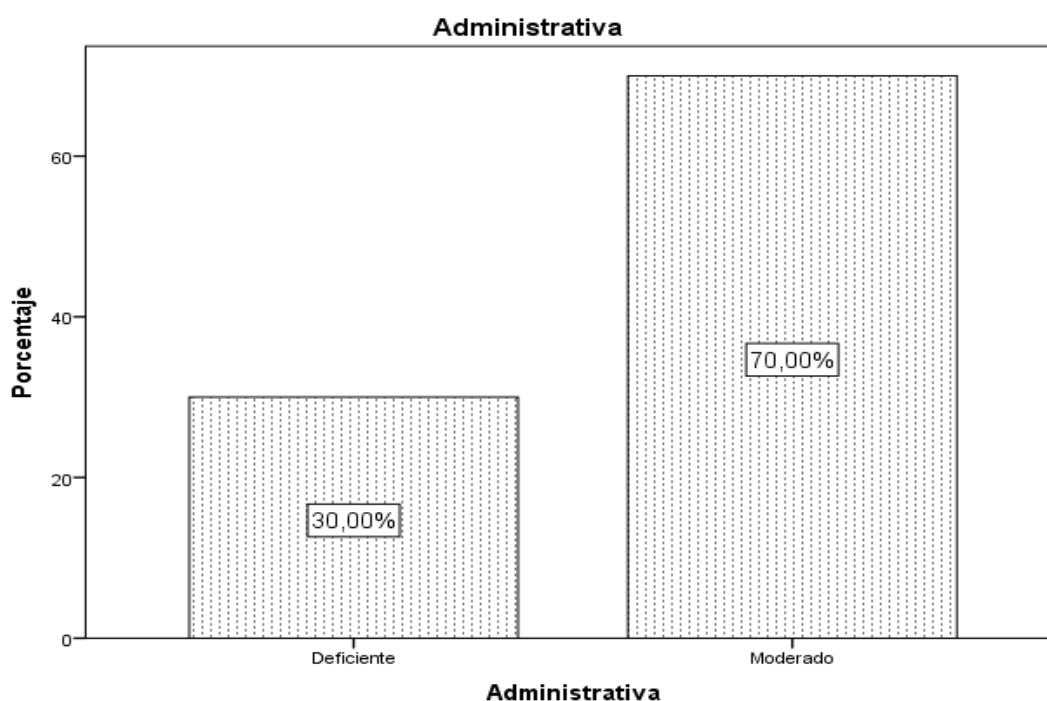
En la tabla 13 y figura 3, en cuanto a los resultados específicos en la dimensión gestión institucional en las I.E. de la RED 11- Ugel 02, se tiene al 45% de los encuestados perciben deficiente nivel de gestión institucional, mientras que el 55% perciben moderado nivel de la gestión institucional en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.

Tabla 14.

*Distribución de frecuencias por niveles de la gestión administrativa en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.*

Administrativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	36	30,0	30,0	30,0
	Moderado	84	70,0	70,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)



*Figura 4.* Niveles porcentuales de la gestión administrativa en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.

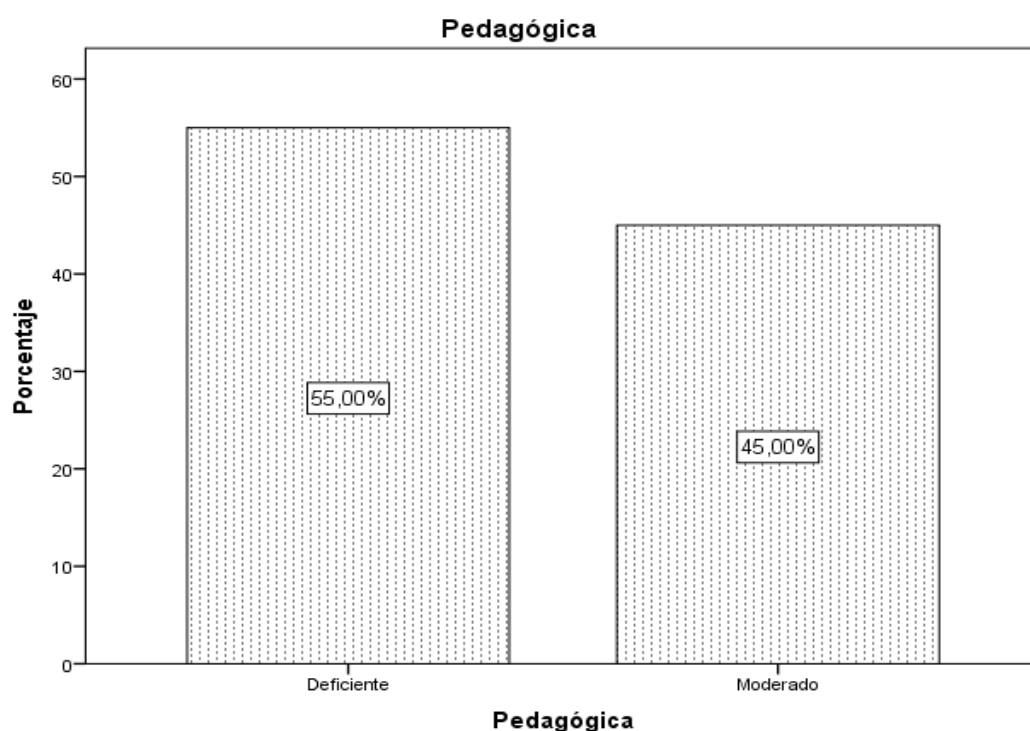
En la tabla 14 y figura 4, en cuanto a los resultados específicos en la dimensión gestión administrativa en las I.E. de la RED 11- Ugel 02, se tiene al 30% de los encuestados perciben deficiente nivel de gestión administrativa, mientras que el 70% perciben moderado nivel de la gestión administrativa en las I.E. de la RED 11- Ugel 02

Tabla 15.

*Distribución de frecuencias por niveles de la gestión pedagógica en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.*

Pedagógica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	66	55,0	55,0	55,0
	Moderado	54	45,0	45,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)



*Figura 5. Niveles porcentuales la gestión pedagógica en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.*

En la tabla 15 y figura 5, en cuanto a los resultados específicos en la dimensión gestión pedagógica en las I.E. de la RED 11- Ugel 02, se tiene al 55% de los encuestados perciben deficiente nivel de gestión pedagógica, mientras que el 450% perciben moderado nivel de la gestión pedagógica en las I.E. de la RED 11- Ugel 02

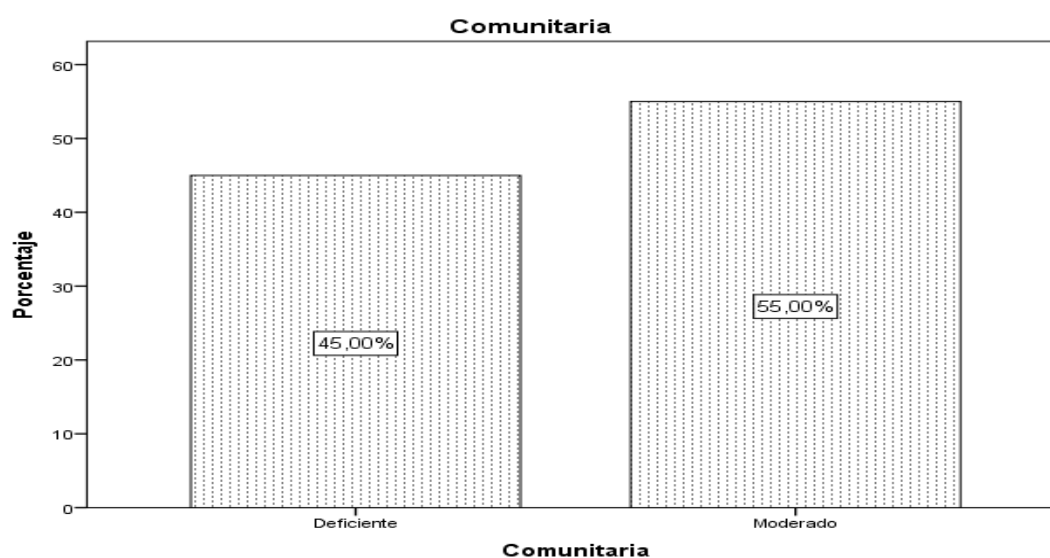


Tabla 16.

*Distribución de frecuencias por niveles de la gestión comunitaria en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.*

Comunitaria					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	54	45,0	45,0	45,0
	Moderado	66	55,0	55,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)



*Figura 6. Niveles porcentuales de la gestión comunitaria en las I.E. de la RED 11- Ugel 02*

En la tabla 16 y figura 6, En cuanto a los resultados específicos en la dimensión gestión comunitaria en las I.E. de la RED 11- Ugel 02, se tiene al 45% de los encuestados perciben deficiente nivel de gestión comunitaria, mientras que el 55% perciben moderado nivel de la gestión comunitaria en las I.E. de la RED 11- Ugel 02

### 3.2. Análisis de contingencia

Posterior a la adquisición de los datos a partir de las herramientas detalladas, se procede al estudio de los mismos, se empieza presentando los resultados generales en base a niveles que se plantea a cada una de la variable de estudio de modo descriptiva representativa, para después ser tratada la prueba de hipótesis tanto general y particular.

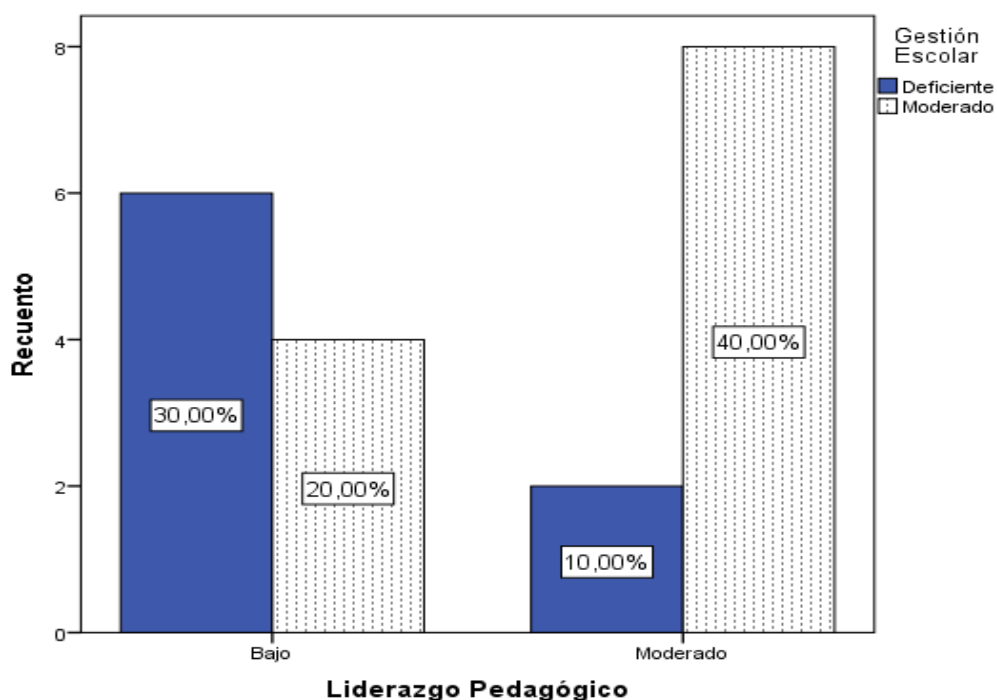
#### Resultado general de la investigación

Tabla 17.

*Distribución de frecuencias entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02*

Tabla cruzada Liderazgo Pedagógico *Gestión Escolar					
			Gestión Escolar		
			Deficiente	Moderado	Total
Liderazgo Pedagógico	Bajo	Recuento	36	24	60
		% del total	30,0%	20,0%	50,0%
	Moderado	Recuento	12	48	60
		% del total	10,0%	40,0%	50,0%
Total		Recuento	48	72	120
		% del total	40,0%	60,0%	100,0%

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)



*Figura 7.* Niveles entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar de las I.E. de la RED 11- Ugel 02.

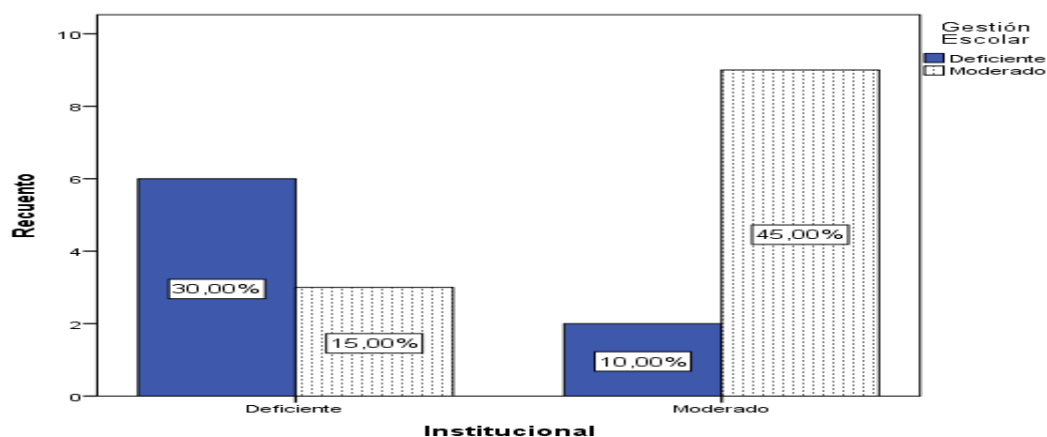
De la tabla 17 y figura 7, se observa la distribución del diagrama en cuanto a los niveles entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02, de las cuales se tiene al 30% de los docentes encuestados expresan que el nivel de la gestión escolar es deficiente como consecuencia el nivel del liderato pedagógico es bajo, así mismo se tienen al 40% de los maestros encuestados perciben que el nivel de la gestión escolar es moderado por lo que el nivel del liderazgo pedagógico es moderado en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.

Tabla 18.

*Distribución de frecuencias entre el liderazgo pedagógico y gestión institucional en las I.E. de la RED 11- Ugel 02*

Tabla cruzada Institucional *Gestión Escolar					
		Gestión Escolar			
			Deficiente	Moderado	Total
Institucional	Deficiente	Recuento	36	18	54
		% del total	30,0%	15,0%	45,0%
	Moderado	Recuento	12	54	66
		% del total	10,0%	45,0%	55,0%
Total		Recuento	48	72	120
		% del total	40,0%	60,0%	100,0%

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)



*Figura 8.* Niveles entre el liderazgo pedagógico y gestión institucional en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.

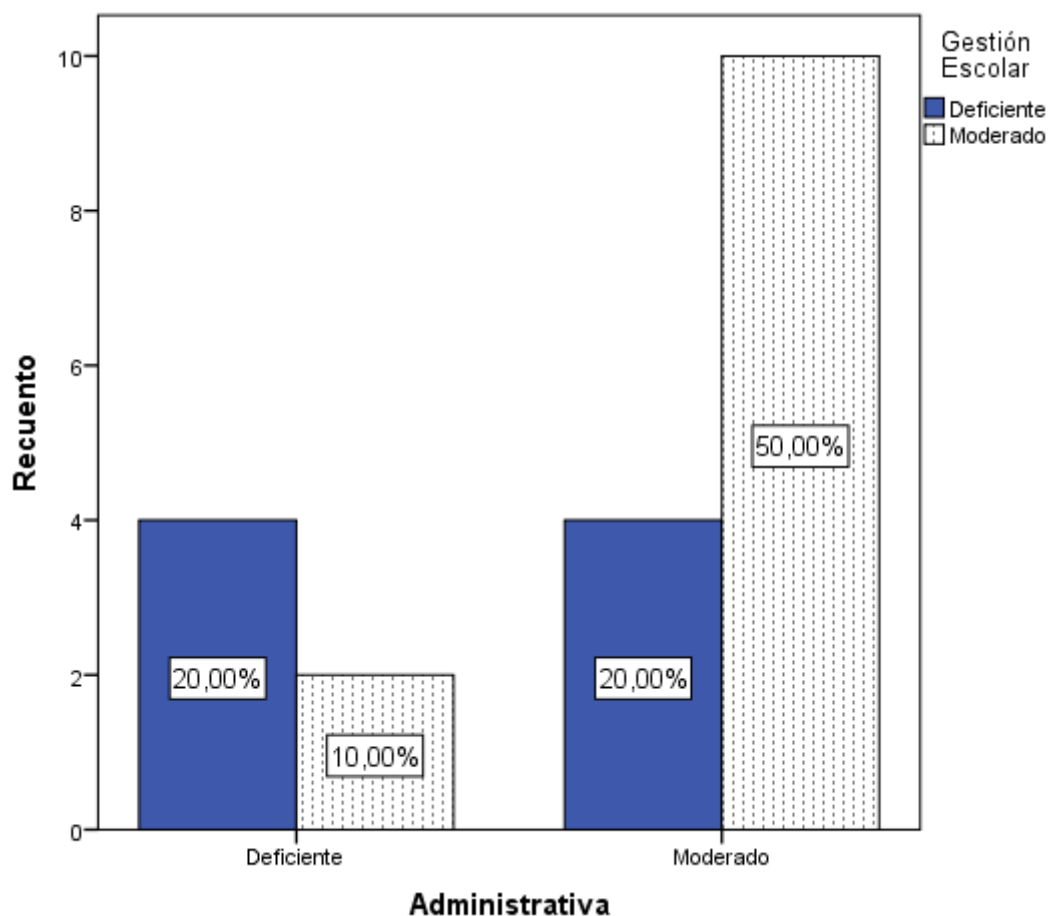
De la tabla 18 y figura 8, se contempla la asignación del esquema en cuanto a los niveles entre el liderazgo pedagógico y gestión institucional de las I.E. de la RED 11- Ugel 02, de las cuales se tiene al 30% de los docentes encuestados aseveran que el nivel de la gestión escolar es deficiente por lo que el nivel de la gestión institucionales bajo, así mismo se tienen al 45% de los maestros investigados perciben que el nivel de la gestión escolar es moderado por lo tanto el nivel de la gestión institucionales moderado en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.

Tabla 19.

*Distribución de frecuencias entre el liderazgo pedagógico y la gestión administrativa en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.*

Tabla cruzada Administrativa *Gestión Escolar					
		Gestión Escolar			
			Deficiente	Moderado	Total
Administrativa	Deficiente	Recuento	24	12	36
		% del total	20,0%	10,0%	30,0%
	Moderado	Recuento	24	60	84
		% del total	20,0%	50,0%	70,0%
Total	Recuento		48	72	120
	% del total		40,0%	60,0%	100,0%

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)



*Figura 9.* Niveles entre el liderazgo pedagógico y la gestión administrativa en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.

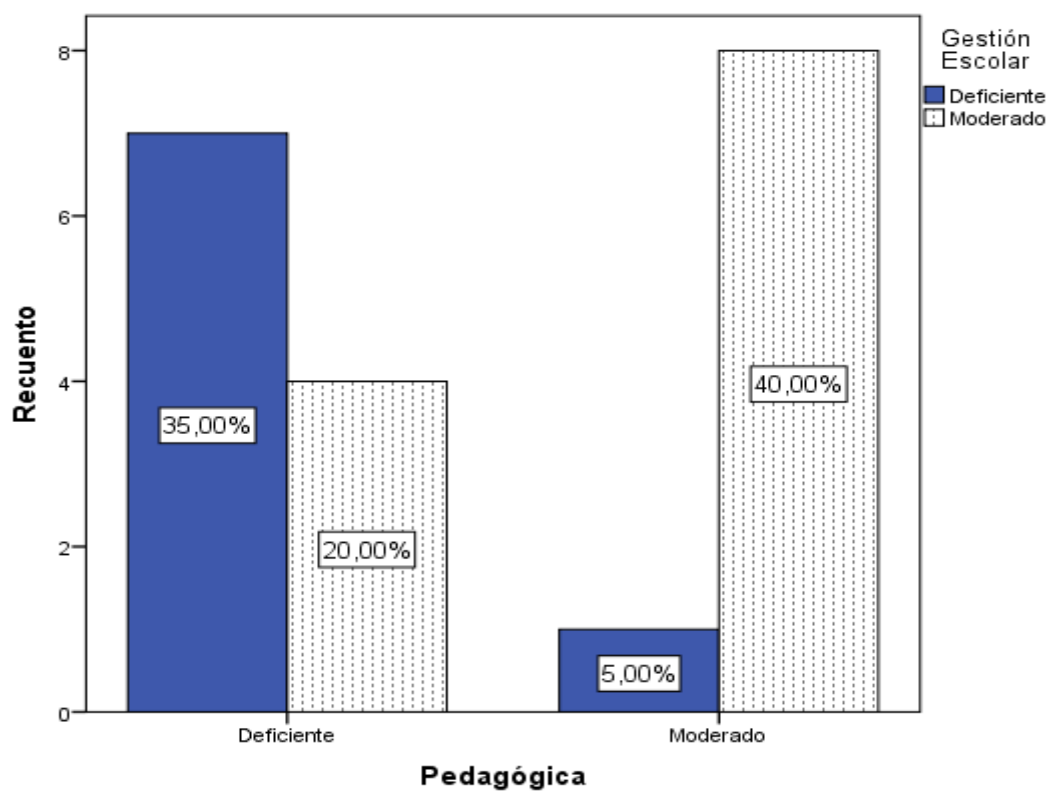
Asimismo en la tabla 19 y figura 9, se contempla la distribución del diagrama en cuanto a los niveles entre el liderazgo pedagógico y gestión administrativa de las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02, de las cuales se tiene al 20% de los docentes encuestados expresan que el nivel de la gestión escolar es deficiente por lo que el nivel de la gestión administrativa es diminuto, así mismo se tienen al 50% de los docentes investigados perciben que el nivel de la gestión escolar es moderado por lo que el nivel de la gestión administrativa es moderado en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.

Tabla 20.

*Distribución de frecuencias entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.*

Tabla cruzada Pedagógica *Gestión Escolar					
		Gestión Escolar			
			Deficiente	Moderado	Total
Pedagógica	Deficiente	Recuento	42	24	66
		% del total	35,0%	20,0%	55,0%
	Moderado	Recuento	6	48	54
		% del total	5,0%	40,0%	45,0%
Total		Recuento	48	72	120
		% del total	40,0%	60,0%	100,0%

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)



*Figura 10.* Niveles entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las I.E. de la RED 11- Ugel 02.

Asimismo en la tabla 20 y figura 10, se analiza la asignación del diagrama en cuanto a los niveles entre el liderazgo pedagógico y gestión pedagógica de las I.E. de la RED 11- Ugel 02, de las cuales se tiene al 35% de los maestros encuestados aseveran que el nivel de la gestión escolar es deficiente por lo tanto el nivel de la gestión pedagógica es bajo, así mismo se tienen al 40% de los maestros encuestados perciben que el nivel de la gestión escolar es moderado por lo tanto el nivel de la gestión pedagógica es moderado en las I.E. de la RED 11- Ugel 02

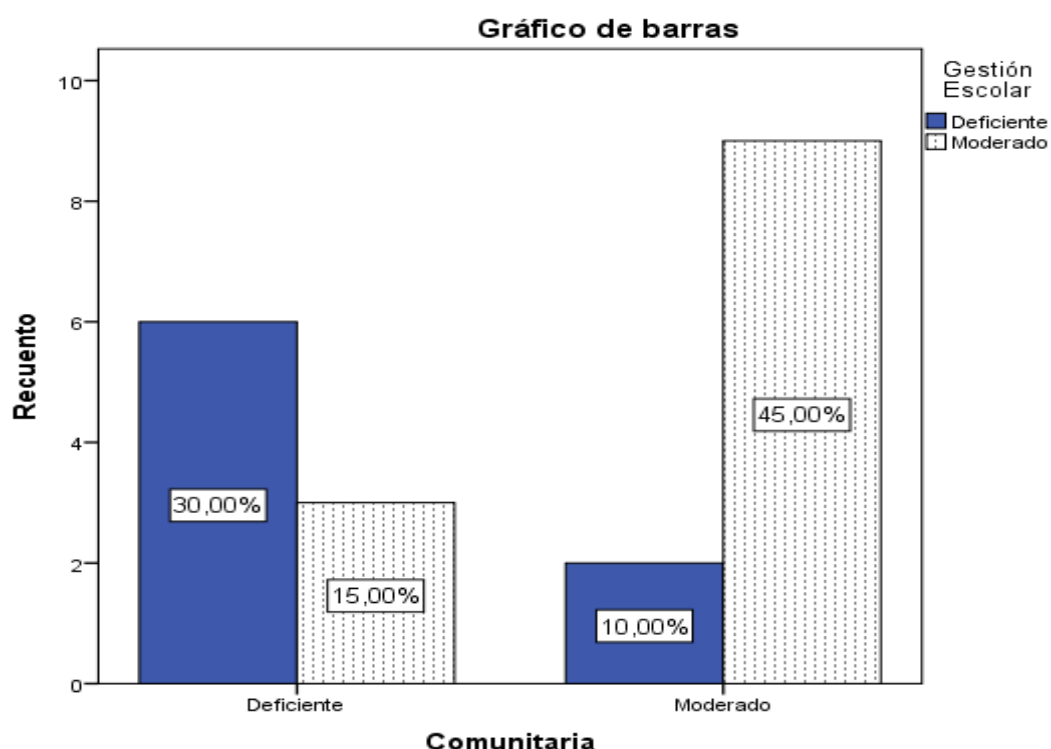
Tabla 21.

*Distribución de frecuencias entre el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en las I.E. de la RED 11- Ugel 02*

<b>Tabla cruzada Comunitaria*Gestión Escolar</b>					
		Gestión Escolar			
			Deficiente	Moderado	Total
Comunitaria	Deficiente	Recuento	36	18	54
		% del total	30,0%	15,0%	45,0%
	Moderado	Recuento	12	54	66
		% del total	10,0%	45,0%	55,0%
Total	Recuento		48	72	120
	% del total		40,0%	60,0%	100,0%

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)





*Figura 11. Niveles entre el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en las I.E. de la RED 11- Ugel 02*

Finalmente en la tabla 21 y figura 11, Asimismo en la tabla y figura, se contempla la asignación del diagrama en base a los niveles de liderazgo pedagógico y gestión comunitaria de las I.E. de la RED 11- Ugel 02, de las cuales se tiene al 30% de los docentes investigados que aseveran que el nivel de la gestión escolar es deficiente por lo que el nivel de la gestión comunitaria es mínimo, así mismo se tienen al 45% de los maestros investigados perciben que el nivel de la gestión escolar es moderado por lo que el nivel de la gestión comunitaria es moderado en las I.E. de la RED 11- Ugel 02

### 3.3. Contrastación de hipótesis

**Nivel de significación de prueba:**  $\alpha = 0.05$

**Estadístico de prueba de hipótesis.** De los resultados inferenciales para poder diagnosticar la correlación entre las variables, se comprometerán al estadístico no paramétrico de rangos Rho de Spearman

**Decisión:** teniendo en cuenta la semejanza en la relación existente entre.

$p\_valor < \alpha = 0.05$ ; implica rechazo de la hipótesis nula

$p\_valor > \alpha = 0.05$ ; implica no rechazo de la hipótesis nula

#### Hipótesis general de la investigación

Ho: No coexiste correlación entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar de las I.E. de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres

Hg: Existe relación entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar de las I.E. de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres.

Tabla 22.

*Grado de correlación y nivel de significación entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar de las I.E. de la RED 11- Ugel 02*

Correlaciones				
		Liderazgo		
		Pedagógico	Gestión Escolar	
Rho de Spearman	Liderazgo	Coeficiente de correlación	1,000	,674**
	Pedagógico	Sig. (bilateral)	.	,001
		N	120	120
	Gestión	Coeficiente de correlación	,674**	1,000
	Escolar	Sig. (bilateral)	,001	.
		N	120	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)

En base a los resultados que se visualizan en la tabla adjunta se exponen los estadísticos en base al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman = 0,674 significa que existe relación positiva considerable entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,01$ , rechazándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, Existiendo relación entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar de las I.E. de la RED 11-Ugel 02 San Martín de Porres

### Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre el liderazgo pedagógico y gestión institucional en de las I.E. de la RED 11- Ugel 02

H1: Existe relación entre el liderazgo pedagógico y gestión institucional en las I.E. de la RED 11- Ugel 02

Tabla 23.

*Grado de correlación y nivel de significación entre el liderazgo pedagógico y gestión institucional en las I.E. de la RED 11- Ugel 02*

Correlaciones				
Rho de Spearman	Liderazgo Pedagógico	Coeficiente de correlación	Liderazgo Pedagógico	Institucional
			1,000	,572**
			.	,008
			N	120
	Institucional	Coeficiente de correlación	,572**	1,000
			,008	.
			N	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)

En base al rendimiento específico se distinguen en la tabla los resultados que se distinguen en la tabla anexa se exhiben los estadísticos en cuanto al grado de correlación que existen entre las variables determinada por el Rho de Spearman = 0,572 denota que existe una controlada relación positiva considerable entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,01$ , llegando a rechazarse la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe correlación entre el liderazgo pedagógico y gestión institucional en las I.E. de la RED 11- Ugel 02

### Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión administrativa en las I.E. de la RED 11- Ugel 02

H2: Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión administrativa en las I.E. de la RED 11- Ugel 02

Tabla 24.

*Grado de correlación y nivel de significación entre el liderazgo pedagógico y la gestión administrativa en las I.E. de la RED 11- Ugel 02*

Correlaciones				
		Liderazgo		
		Pedagógico	Administrativa	
Rho de Spearman	Liderazgo	Coeficiente de correlación	1,000	,612**
	Pedagógico	Sig. (bilateral)	.	,004
		N	120	120
	Administrativa	Coeficiente de correlación	,612**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	120	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)

En base al resultado específico se distinguen en la tabla anexa, y que presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman = 0,612 lo cual significa que sí existe una correlación positiva considerable entre las variantes, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,01$ , llegando a rechazarse la hipótesis nula y aceptar la hipótesis

alterna, Por lo tanto sí existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión administrativa en las I.E. de la RED 11- Ugel 02 S.M.P.

### Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las I.E. de la RED 11- Ugel 02 S.M.P.

H2: Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 S.M.P.

Tabla 25.

*Grado de correlación y nivel de significación entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las I.E. de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres*

Correlaciones				
			Liderazgo Pedagógico	Pedagógica
Rho de Spearman	Liderazgo	Coeficiente de correlación	1,000	,421
	Pedagógico	Sig. (bilateral)	.	,002
		N	120	120
	Pedagógica	Coeficiente de correlación	,421	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	120	120

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)

Asimismo se tienen el producto determinado considerado en la tabla los resultados y en la tabla anexa se presentan los estadísticos en cuanto al grado de relación entre las variantes de la indagación, determinada por el Rho de Spearman =0.421 significando que sí existe una correlación positiva media entre las variantes, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, existiendo correspondencia entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las I.E. de la RED 11- Ugel 02 S.M.P.

#### Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en las I.E. de la RED 11- Ugel 02 S.M.P.

H1: Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en las I.E. de la RED 11- Ugel 02 S.M.P.

Tabla 26.

*Grado de correlación y nivel de significación entre el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en las I.E. de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres*

Correlaciones				
			Liderazgo Pedagógico	Comunitaria
Rho de Spearman	Liderazgo	Coeficiente de correlación	1,000	,361
	Pedagógico	Sig. (bilateral)	.	,031
		N	120	120
	Comunitaria	Coeficiente de correlación	,361	1,000
		Sig. (bilateral)	,031	.
		N	120	120

*Nota:* Análisis estadístico SPSS. V.23 (2018)

En cuanto al producto específico se aprecian en la tabla anexa se muestran los estadísticos en cuanto al grado de relación entre las variantes determinada por el Rho de Spearman = 0,361 significa que existe correlación positiva media entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 S.M.P.

## **IV. Discusión**

En la actual indagación denominada “Liderazgo pedagógico y gestión escolar en las I.E de la Red 11- Ugel 02 S.M.P, menciona en los hallazgos descubiertos de la hipótesis general, de los resultados estadísticos relacionados al grado de relación que existen entre las variantes determinada por el Rho de Spearman = 0,674 significando que existe correlación positiva considerable entre las variantes, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,01$ , llegando a rechazarse la hipótesis nula y dar por aceptada la hipótesis alterna, Sí existe relación entre el liderato pedagógico y gestión educativa de las I.E. de la RED 11- Ugel 02 S.M.P. Dichos resultados se asemejan con Crucinta y Mallqui (2018), en la investigación *Liderazgo pedagógico del director y su relación con la gestión educativa de la I.E.6085 “Brígida Silva de Ochoa” del distrito de Chorrillos.2014*. Concluyendo que sí, existe una correlación relevante entre la variable liderato pedagógico y la gestión educativa en la I.E 6085 Brígida Silva de Ochoa del distrito de Chorrillos en el año 2014.Finalmente se corrobora con lo propuesto por Minedu (2016) , en donde indica que el liderazgo pedagógico encauza a que el directivo proponga el perfeccionamiento continuo de la escuela, y este interesado en el entorno interior y exterior y poder reconocer realidades con capacidad de perfeccionamiento, colocando en movimiento proyectos de acción que permitan estructurar y encauzar motivaciones particulares y repartidas por la familia educativa.

Así mismo de los resultados obtenidos y del análisis de los resultados, en relación a la presunción específica 1, de los resultados descriptivos en cuanto al grado de correlación que existe entre las variables determinada por el Rho de Spearman = 0,572 lo cual dan por significado que existe una correlación positiva considerable entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,01$ , concluyendo el repudio a la hipótesis nula y aceptado la hipótesis alterna, existiendo correlación entre el liderato pedagógico y gestión institucional en las I.E. de la RED 11- Ugel 02 S.M.P. Dichos resultados se relacionan con Cubas (2018), en la investigación denominada “*Liderato pedagógico y la calidad de la gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017*”, Existe una relación directa y significativa, y media entre el liderato pedagógico y la calidad de la Gestión educativa, teniendo un coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.414, además se localiza en el nivel de correlación firme y siendo el nivel de



significancia sinalagmático  $p=0.02$  por lo que los directivos no laboran en conjunto con maestros y realizan un régimen de trabajo de menor demanda de trabajo. Finalmente se establece con lo propuesto según Bolívar (2014) que indica que la dirección recae en el cambio de los estudios de los educandos. En tal efecto, la gestión administrativa e institucional se sostiene a través del liderazgo pedagógico compartido, admitiendo responsabilidades en la gerencia y siendo consciente y consecuente de la ejecución de normativas y directrices de las colegios.

Del mismo modo de los resultados encontrados y del análisis de los resultados en relación a la presunción específica 2, los resultados estadísticos en base al grado de correlación que existe entre las variables determinada por el Rho de Spearman = 0,612 lo cual significa que existe una correlación positiva considerable entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,01$ , determinándose rechazar la hipótesis nula y dar por aceptada la hipótesis alterna, existiendo relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión administrativa en las I.E de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres. Existe correlación con Medina (2014) presento la indagación titulada: *“El liderazgo pedagógico: competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria” en la Universidad Nacional a Distancia, España*. Finalmente se establece con lo propuesto por Arrollo (2016), puntualizó que un gran liderazgo es importante en el logro de los objetivos siendo netamente primordiales para la calidad en la gestión educativa, la reforma de la organización, la articulación interna de las escuela, así como de la gerencia de la función fiscalizadora; el acrecentamiento de una administración institucional basada en los liceos que permita asegurar los aprendizajes y, en general, el alinear absolutamente el sistema educativo hacia el logro educativo.

Del mismo modo de los resultados encontrados y del análisis de los resultados, en relación a la presunción específica 3, los resultados los estadísticos manifiesta que en referencia al grado de reciprocidad que existen entre las variables que han sido determinadas por el Rho de Spearman =0.421 dan por significado la existencia de una mesurada correlación positiva media entre las variables

inmersas, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , concluyendo con refutar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existiendo correspondencia entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las I.E. de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres. Dichos resultados se asemejan con Arteaga (2016), En la investigación: *“Liderato pedagógico de los directivos, el monitoreo- acompañamiento pedagógico y compromiso de gestión escolar; Vitarte – 2016”*. La indagación arribó a la conclusión que el liderato pedagógico de los directivos, el monitoreo – acompañamiento pedagógico y compromiso de gestión escolar existe una intercorrelación de forma eficiente y relevante en los maestros nivel secundaria en la Red 6, de la Ugel 6, Vitarte-2015. Finalmente se corrobora con lo que dice Freire y Miranda (2014) Explicó que el liderato del líder repercute en beneficio de los alumnos siempre y cuando coopere a proyectar círculos de aprendizajes para los educadores, así como una estimulación de la información, que compruebe persistentemente y distribuir para todos la toma de resoluciones, que genere una motivación y permita lograr las capacidades, así se lograría mejorar que los docentes se desempeñen con éxito en las aulas, que permitiría acrecentar la importancia de educación en los estudiantes.

A través de la hipótesis específica 4, los resultados el Rho de Spearman = 0,361 denota que hay una correlación eficiente media entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, existiendo correlación entre el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 del distrito de S.M.P. Dichos resultados relación con Rubio (2016), en la investigación *“Gestión educativa y satisfacción laboral en las docentes del nivel inicial de las I.E. en la Red N° 08 - Ugel N° 07. Miraflores, 2016”*, . La presente investigación concluyó que la gerencia pedagógica y la satisfacción profesional en las maestras del nivel inicial es prudente, sin dejar de referir que los docentes manifiestan la existencia de una dificultad presente por la gerencia escolar que es dirigido por sus equipos directivos, llevando a qué ésta indagación sea replicada por cada uno de los directores de las seis I.E. realizando estrategias de perfeccionamiento continuo mediante su gestión educativa y se pueda involucrar en su totalidad al grupo multidisciplinario de maestros tomando en

cuenta las magnitudes sugeridas por los resultados o productos de esta indagación que contribuyen en la complacencia de los maestros. Finalmente se corrobora con la propuesta por el autor Unesco (2011), Establece la colaboración de todo el grupo familiar es decir toda la comunidad educativa que participe en todas las actividades referidas a la administración de la institución que permita alcanzar la participación de las familias, por eso es importante su colaboración para lograr el éxito.

## **V. Conclusiones**

- Primera:** En correspondencia al objetivo general, se comprobó que existe concordancia entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar de las I.E de la RED 11- Ugel 02 S.M.P determinada por el Rho de Spearman = 0,674; representa que coexiste una elevada concordancia afirmativa. Por lo tanto si hay un mayor liderazgo pedagógico, mejorará la gestión escolar.
- Segunda:** En correspondencia al objetivo específico 1, se corroboró que existe concordancia entre el liderazgo pedagógico y gestión institucional en las I.E. de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres determinada por el Rho de Spearman = 0,572; por lo tanto el liderazgo pedagógico repercutirá en la mejora de la gestión institucional.
- Tercera:** En correspondencia al objetivo específico 2, se comprobó que existe concordancia entre el liderazgo pedagógico y gestión administrativa en las I.E. de la RED 11 – Ugel 02, S.M.P; determinada por el Rho de Spearman = 0,612; A mayor liderazgo pedagógico mayor será la gestión administrativa en las instituciones educativas.
- Cuarta:** Con relación al objetivo específico3, se concluyó que existe concordancia entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las I.E. de la RED 11- Ugel 02 S.M.P; determinada por el Rho de Spearman =0.421; por lo tanto si los directivos aplicarán un mejor liderazgo, mayor será la gestión pedagógica en las instituciones educativas; existiendo una correlación positiva media.
- Quinta:** En correspondencia al objetivo específico 4, se concluyó en que existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en las I.E de la RED 11- Ugel 02 S.M.P determinada por el Rho de Spearman = 0,361 representa que coexiste una decreciente correspondencia positiva entre las variables; existiendo una correlación positiva media. Por lo tanto si los directivos aplicarán un mayor liderazgo, mayor sería la gestión comunitaria.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** Se recomienda realizar acciones a nivel de las unidades escolares de la RED 11 del distrito de S.M.P, que favorezcan brindar un acompañamiento a los docentes en su práctica pedagógica, así como proporcionar tácticas, habilidades, didácticas, formativas para la enseñanza que coadyuve al aprendizaje de los educandos. Para lo cual se recomienda realizar talleres de planificación, así como gias como parte de la gestión escolar.

**Segunda:** Se recomienda a los equipos directivos de las I.E. de la Red 11, distrito de S.M.P; que el liderazgo pedagógico que realicen debe estar enfocado en el cumplimiento de las funciones inherentes y responsabilidades que deben tener cada uno de los agentes educativos. Así mismo colaborar en la realización de documentos de administración, promover las reuniones de trabajo colegiado entre todos los docentes.

**Tercera:** Se recomienda al equipo directivo de las diferentes I.E de la Red 11; brindar un manejo apropiado en el uso de recursos propios e ingresos, en coordinación con toda la comunidad educativa, buscando mejoras teniendo en cuenta las necesidades y prioridades de las unidades escolares.

**Cuarta:** Se sugiere al equipo directivo de las diferentes unidades escolares de la Red 11, ejerzan sus funciones, teniendo en cuenta realizar una elogiabile gestión; logrando que los docentes participan en acciones de capacitación para planificar; asimismo coordinar adecuadamente con los docentes las acciones de monitoreo y acompañamiento, teniendo en cuenta que la evaluación es formativa que coadyuve a lograr aprendizajes en los alumnos.

**Quinta:** Se sugiere al equipo directivo de las unidades escolares de la Red 11, estar en constante comunicación con la comunidad educativa, hacerlos partícipes en el acompañamiento del desarrollo de formación,

enseñanza y aprendizaje de sus menores hijos, manteniendo una comunicación; asimismo que los padres evalúen la calidad de educación que se les brinda en la institución a través de encuestas sobre la calidad profesional de los docentes y otros servicios. Con el fin de progresar en la pedagogía y los estudios, aprendizajes en beneficio de los estudiantes.



## **VII. Referencias**

Argos, J.; Ezquerro, P. (2014) *Liderazgo y educación*. Universidad de Cantabria, Santander-España.

Arteaga (2016) en la investigación: *“Liderazgo pedagógico directivo, el monitoreo-acompañamiento pedagógico y compromiso de gestión escolar; Vitarte – 2016”*.

Barber, M. y Mona, M. (2008). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño para alcanzar sus objetivos*. Santiago: PREAL y Cinde.

Bolívar, A. (2010). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. Psicoperspectivas: individuo y sociedad*.

Bolívar, A. (2014), *Un Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones pedagógico en una comunidad que aprende*.

Boy Barreto, A. (2008). *La gestión institucional y la calidad educativa en la institución educativa privada San Agustín de San Juan de Lurigancho -2007*. Lima Perú: Tesis de maestría UNE

Correa, S., Correa, A. y Álvarez, A. (s.f.). *La gestión educativa un nuevo paradigma*. Disponible en: [http://virtual.funlam.edu.com/repositorio/sites/default/files/6\\_lagestioneducativaunnuevoparadigma.pdf](http://virtual.funlam.edu.com/repositorio/sites/default/files/6_lagestioneducativaunnuevoparadigma.pdf)

Cubas (2018) en la tesis titulada *“Liderazgo pedagógico y la calidad de la gestión educativa en la I.E. “La Recoleta” Los Olivos. 2017”*

Crucinta y Mallqui (2014), la investigación *Liderazgo pedagógico del director y su relación con la gestión educativa de la I.E. 6085 “Brígida Silva de Ochoa” del distrito de Chorrillos*.

Díaz Castillo Jaira Ermila Br. Quiñones Lizarraga, Alahasseli Julissa (2017), *Relación entre el liderazgo transformacional y la gestión educativa de una institución educativa parroquial*, Florencia de Mora -2017

Freire, S. y Miranda, A. (2014), *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Lima, Perú: Grupo de análisis para el desarrollo

Gajardo, J., & Ulloa, J. (2016). *Liderazgo pedagógico, conceptos y tensiones*. Concepción, Chile: Universidad de Concepción.

Gómez (2015), *“La comunicación en la resolución de conflictos entre los docentes y la gerencia escolar para optar el grado de magíster en la Universidad de Carabobo, Venezuela”*.

- González (2013), *La gestión educativa y el desempeño laboral de los docentes*.
- Guerrero, L. (2011) *Rutas de aprendizaje, Reforma de la institución educativa, la escuela que queremos*.
- Leithwood, K. & Jantzi, D. (2006). *Transformational school leadership for large-scale reform: Effects on students, teachers, and their classroom practices*. *School Effectiveness & School Improvement*, 17(2), 201-227.
- Malpica, F. (2013) *8 ideas clave. Calidad de la práctica educativa. Referentes, indicadores y condiciones para mejorar la enseñanza- aprendizaje*. Editorial GRAO, 1ra edición, Barcelona- España.
- Marti J. (2005), *La Gestión: en busca del sujeto*. Santiago de Chile
- Martínez (2014), *El liderazgo directivo en el desempeño del docente de educación primaria en la Unidad Educativa Nacional Cúpira durante el año escolar 2012 – 2013*, Venezuela
- Medina, A. (2014), *El liderazgo Pedagógico*. Chile: Perspectiva educacional.
- Medina (2014), *“El liderazgo pedagógico: competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria”* en la Universidad Nacional a Distancia, España.
- Minedu (2017), <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/169976-321-2017-minedu>
- Minedu (2016), <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf>
- Minedu (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Edición marzo 2016.
- UNESCO. Disponible en:  
<http://es.scribd.com/doc/12667410/gestionbuscadelsujeto>
- UNESCO (2011). *Manual para directores de Instituciones Educativas*. Lima: Editorial S.A.C.
- UNESCO. (2014). *El Liderazgo Escolar en América Latina y el Caribe, un estado del arte con base en ocho sistemas escolares de la región*. (O. R. Caribe, Ed.) Santiago, Chile: Imbunche Ediciones Ltda.
- Muñoz, G. (2010). *Formación y entrenamiento de los directores en Chile situación actual, desafíos y propuestas de política*. Santiago de Chile: DIPLAD
- Raxuleu, (2014) *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente*. Universidad Rafael Landívar. Guatemala

Raya Pérez, Celia Alicia (2017), *Gestión Educativa en Instituciones Educativas públicas del nivel inicial, primaria y secundaria de la Red N° 26, UGEL N° 01*.

Robinson, V. M.; Lloyd, C. A. y Rowe, K. J. (2008). *The impact of leadership on student outcomes: An analysis of the differential effects of leadership types. EducationalAdministrationQuarterly*, 44(5), 635-674.

Robinson, V. (2012). *El impacto del liderazgo en los resultados de los estudiantes: Un análisis de los tipos de liderazgo*. Nueva Zelanda: REICE.

Rodríguez, G. (2011). *Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O. Bogotá, Colombia*.

Rojas y Vargas (2013), *El liderazgo pedagógico de los directores en la red educativa rural “maestros del siglo XXI”, del distrito y provincia de Candarave – Tacna - 2013*

Rubio (2016), *“Gestión educativa y satisfacción laboral en las docentes del nivel inicial de las instituciones públicas en la Red N° 08 - Ugel N° 07. Miraflores, 2016”*

Sallenave, J.P. (2002). *La gerencia integral. ¡No le tema a competencia, témale a la incompetencia!* Grupo Editorial Norma, Colombia.

Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. AFA. Lima: Editores Importadores S.A

Vereau, W. y Cojal, B. (2002). *Gestión educativa*. Fondo editorial FACHSE. Lambayeque Perú.

## **Anexos**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

## Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>Título:</b> El Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar en las instituciones educativas de la red 11- ugel 02 San Martín de Porres.						
<b>Autora:</b> Jannet Fabiola Lozada García						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
<b>Problema General:</b>  ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres?  <b>Problemas Específicos:</b>  <b>Problema específico 1.</b>  ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y la gestión institucional en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres?  <b>Problema específico 2.</b>  ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y la	<b>Objetivo general:</b>  Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres  <b>Objetivos específicos:</b>  <b>Objetivo específico 1.</b>  Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión institucional en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres.  <b>Objetivo específico 2.</b>  Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión administrativa en las	<b>Hipótesis general:</b>  Existe relación entre el liderazgo pedagógico y gestión escolar de las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres?  <b>Hipótesis específicas:</b>  <b>Hipótesis específico 1.</b>  Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión institucional en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres?  <b>Hipótesis específico 2.</b>  Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión administrativa en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de	Variable 1: Liderazgo Pedagógico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Establecimiento de metas y expectativas	Consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje.	1 al 5	Siempre(5) Casi siempre(4) A veces (3) Casi Nunca(2) Nunca(1)
			Uso estratégico de los recursos	Uso de recursos y materiales.	6 al 11	
			Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	Planeamiento	12 al 15	
				Coordinación	16 al 18	
				Evaluación	19 al 20	
			Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros	Participación del aprendizaje y desarrollo del docente.	21 al 22	
			Garantía de un entorno ordenado y de apoyo	Garantiza la enseñanza, aprendizaje y respaldo al docente.	23 al 25	Optimo: 103-125  Moderado: 77-102  Bajo: 51-76  Deficiente: 25-50

<p>gestión administrativa en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres?</p> <p><b>Problema específico 3.</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas de la red 11- ugel 02 san martín de porres?</p> <p><b>Problema específico 4.</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en las instituciones educativas de la red 11- ugel 02 san martín de porres?</p>	<p>instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres.</p> <p><b>Objetivo específico 3.</b></p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres.</p> <p><b>Objetivo específico 4.</b></p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres.</p>	<p>Porres?</p> <p><b>Hipótesis específico 3.</b></p> <p>Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres?</p> <p><b>Hipótesis específico 4.</b></p> <p>Existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en las instituciones educativas de la RED 11- Ugel 02 San Martín de Porres.?</p>					
			<b>Variable 2: Gestión Escolar</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Institucional	Comisiones de trabajo Funciones y procedimientos Tiempos y espacios	1 al 2 3 4 al 6		
			Administrativa	Distribución de tiempo Relación con las instancias del MED Presupuesto económico	7 al 9 10 al 11 12 al 13		
			Pedagógica	Planificación Evaluación	14 al 16 17 al 19	Siempre(5) Casi siempre(4) A veces (3) Casi Nunca(2) Nunca(1)	Optimo: 103-125  Moderado: 77-102  Bajo: 51-76  Deficiente: 25-50
			Comunitaria	Relación con padres de familia Relación con redes, instituciones y organismos	20 al 22 23 al 25		
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			

<p><b>Nivel:</b> Será descriptivo correlacional, con la finalidad de determinar el grado de asociación entre variables.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental.</p> <p><b>Método:</b> deductivo. Hipotético</p>	<p><b>Población:</b> 120 docentes de la RED 11-Ugel-02 – San Martín de Porres.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Probabilístico</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 120 docentes de la RED 11-Ugel-02 – San Martín de Porres.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Liderazgo Pedagógico</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Jannet Fabiola Lozada García  <b>Año:</b> 2018  <b>Monitoreo:</b> Se aplicará a los docentes en su respectiva hora de clase.  <b>Ámbito de Aplicación:</b> Instituciones Educativas públicas, RED 11-Ugel-02 – San Martín de Porres.  <b>Forma de Administración:</b> Directa</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Se elaborara gráficos de barras por variables y dimensiones.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Como las variables son cualitativas se aplicará el Rho de Spearman</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Así mismo se elaborarán tablas de consistencia</p>
		<p><b>Variable 2:</b> Gestión Escolar</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Jannet Fabiola Lozada García  <b>Año:</b> 2018  <b>Monitoreo:</b> Se aplicará a los docentes en su respectiva hora de clase.  <b>Ámbito de Aplicación:</b> instituciones educativas públicas, RED 11-Ugel-02 – San Martín de Porres.  <b>Forma de Administración:</b> Directa</p>	



## Anexo 2: Cuestionarios



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Anexo 1.

## CUESTIONARIO PARA MEDIR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO

### PERSONAL DOCENTE

#### Presentación:

Estimado docente (a), el presente cuestionario está elaborado para evaluar “el liderazgo pedagógico”, por lo que agradecemos su importante y valiosa información. Lea atentamente y marque la respuesta con un aspa en la columna del número que corresponde de acuerdo a la leyenda. Recuerde solo debe marcar una alternativa en cada pregunta. Tus respuestas no serán parte de ninguna evaluación que pudiera influir en la evaluación de su desempeño profesional.

#### Indicaciones:

A continuación se le presenta una serie de preguntas los cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N <sup>a</sup>	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN: ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS</b>					
	<b>INDICADOR: CONSENSO CON LOS DOCENTES SOBRE LAS METAS DE APRENDIZAJE</b>					
01	En la Institución Educativa se define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la Institución Educativa para obtener efecto					
02	En la Institución Educativa se genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula					
03	En la Institución Educativa las expectativas están enmarcadas dentro del Proyecto Educativo Institucional.					
04	En la Institución Educativa se evalúan las metas priorizadas permanentemente.					
05	En la Institución Educativa se comparten los logros obtenidos en función de las expectativas y metas institucionales.					
N <sup>o</sup>	<b>DIMENSIÓN: USO ESTRATEGICO DE LOS RECURSOS</b>	VALORACIÓN				
	<b>INDICADOR: USO DE RECURSOS Y MATERIALES</b>	1	2	3	4	5
06	En la Institución Educativa se lleva un control en el uso de los recursos financieros para el logro de las metas pedagógicas.					
07	En la Institución Educativa se distribuye adecuadamente los recursos en beneficio de la comunidad educativa.					

08	En la Institución Educativa, los recursos económicos se aseguran de acuerdo a los propósitos y metas pedagógicas.					
09	En la Institución Educativa se prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.					
10	En la Institución Educativa se entrega oportunamente los libros y cuadernos de trabajo en beneficio de los estudiantes.					
11	En la Institución Educativa se entregan los materiales estructurados, al inicio del año académico, alineados a los propósitos y metas pedagógicas.					
Nº	<b>DIMENSIÓN: PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
	<b>INDICADOR: PLANEAMIENTO</b>	1	2	3	4	5
12	En la Institución Educativa se coordina y planifica, teniendo en cuenta los métodos para lograr las competencias, capacidades, desempeños en el logro de los aprendizajes.					
13	La Institución Educativa, se analiza el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.					
14	En la Institución Educativa se ofrece acompañamiento a los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.					
15	En la Institución Educativa se proporciona estrategias pedagógicas para el aprendizaje de los estudiantes.					
	<b>INDICADOR: COORDINACIÓN</b>					
16	En la Institución Educativa, se coordina la correcta ejecución de la programación curricular con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.					
17	En la Institución Educativa se coordina las actividades curriculares que se llevarán a cabo durante la jornada escolar.					
18	En la Institución Educativa se coordina con los docentes la evaluación de aprendizaje y promueve que se utilice diversos instrumentos y estrategia de evaluación.					
	<b>INDICADOR: EVALUACIÓN</b>					
19	En la Institución Educativa se evalúa el desempeño de los docentes y rendimiento de mis estudiantes para la mejora de sus resultados.					
20	En la Institución Educativa se evalúa el efecto de las estrategias didácticas utilizadas de los docentes.					
	<b>DIMENSION: PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS MAESTROS</b>	1	2	3	4	5
	<b>INDICADOR: PARTICIPACION DEL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DEL DOCENTE</b>					
21	La Comunidad Educativa se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.					
22	La Institución Educativa participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.					
	<b>DIMENSION: GARANTÍA DE UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO</b>					
	<b>INDICADOR: GARANTIZA LA ENSEÑANZA, APRENDIZAJE Y RESPALDO AL DOCENTE</b>					
23	El equipo directivo garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.					
24	La Institución Educativa garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.					
25	El equipo directivo respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia.					



**Anexo 2**  
**CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE GESTIÓN ESCOLAR**

**PERSONAL DOCENTE**

**Presentación:**

Estimado docente (a), el presente cuestionario está elaborado para evaluar “gestión escolar”, por lo que agradecemos su importante y valiosa información. Lea atentamente y marque la respuesta con un aspa en la columna del número que corresponde de acuerdo a la leyenda. Recuerde solo debe marcar una alternativa en cada pregunta. Tus respuestas no serán parte de ninguna evaluación que pudiera influir en la evaluación de su desempeño profesional.

**Indicaciones:**

A continuación se le presenta una serie de preguntas los cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N <sup>a</sup>	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN				
	<b>DIMENSION: GESTION INSTITUCIONAL</b>	1	2	3	4	5
	<b>INDICADOR: COMISIONES DE TRABAJO</b>					
01	En la Institución Educativa se conforman comisiones de trabajo para la elaboración de documentos de gestión como el PEI, PAT, RI, PCI					
02	En la Institución Educativa las comisiones de trabajo cumplen responsablemente la elaboración de los documentos de gestión					
	<b>INDICADOR: FUNCIONES Y PROCEDIMIENTOS</b>					
03	En la Institución Educativa cumplen las funciones inherentes a sus responsabilidades, teniendo en cuenta los procedimientos previamente establecidos					
	<b>INDICADOR: DE TIEMPOS Y ESPACIOS</b>					
04	En la Institución Educativa se planifica en función a la realidad problemática que demanda la comunidad educativa					
05	En la Institución Educativa se promueven reuniones de trabajo colegiado entre los docentes					
06	En la institución educativa se hace buen uso de los tiempos y espacios					
N <sup>o</sup>	<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>	VALORACIÓN				
	<b>INDICADOR: DISTRIBUCION DE TIEMPO</b>	1	2	3	4	5



07	En la Institución Educativa se han distribuido correctamente las aulas y laboratorios, teniendo en cuenta las necesidades y prioridades de la Institución					
08	En la institución educativa, el personal administrativo cumple con el tiempo distribuido para realizar sus labores					
09	El equipo directivo cuenta con un horario de atención para los diversos actores de la comunidad educativa					
	<b>INDICADOR: RELACION CON LAS INSTANCIAS DEL MED</b>					
10	En la Institución Educativa se implementa los dispositivos y directrices de las instancias superiores educativas					
11	El equipo directivo realiza consultas, coordinaciones con la DRE u otras Instituciones					
	<b>INDICADOR: PRESUPUESTO ECONÓMICO</b>					
12	En la Institución Educativa, el director mantiene y supervisa los ingresos propios y asignaciones que recibe la I.E					
13	El director prioriza los gastos dentro del presupuesto económico					
	<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
	<b>INDICADOR: PLANIFICACIÓN</b>	1	2	3	4	5
14	El equipo directivo facilita que los docentes participen en acciones de capacitación para planificar y desarrollar el currículo nacional					
15	El equipo directivo planifica adecuadamente en coordinación con los docentes las acciones de monitoreo y acompañamiento					
16	La planificación en la institución educativa responde a la diversificación curricular					
	<b>INDICADOR: EVALUACIÓN</b>					
17	En la institución educativa la evaluación es formativa, constante respetando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes					
18	El equipo directivo supervisa y/o monitorea las programaciones curriculares de los docentes					
19	El equipo directivo participa de las sesiones de aprendizaje de los docentes en el aula					
	<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN COMUNITARIA</b>	1	2	3	4	5
	<b>INDICADOR: RELACIÓN CON PADRES DE FAMILIA</b>					
20	En la Institución Educativa se evalúa la satisfacción de los padres de familia respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios					
21	En la Institución Educativa se registra y se da trámite a los reclamos y quejas de los padres de familia.					
22	En la Institución Educativa se establece pautas y espacios para la participación de los Padres de familia en el acompañamiento del proceso de formación y aprendizaje de sus hijos, manteniendo comunicación permanente con la Institución Educativa.					
	<b>INDICADOR: RELACION CON REDES, INSTITUCIONES Y ORGANISMOS</b>					
23	En la institución educativa se establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios					
24	El Equipo directivo gestiona la participación de la institución en jornadas de sensibilización de salud valores, cuidado ambiental					
25	En la Institución Educativa se gestiona la organización de actividades culturales, artísticas, deportivas y proyección social en función a las características de los estudiantes y son reconocidos como tal por ellos					

### Anexo 3 Documentos para validar

#### Anexo 3 Documentos para validar



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Establecimiento de metas y expectativas.</b>							
1	En la Institución Educativa se define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la Institución Educativa para obtener efecto.	✓		✓		✓		
2	En la Institución Educativa se genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula.	✓		✓		✓		
3	En la Institución Educativa las expectativas están enmarcadas dentro del Proyecto Educativo Institucional.	✓		✓		✓		
4	En la Institución Educativa se evalúan las metas priorizadas permanentemente.	✓		✓		✓		
5	En la Institución Educativa se comparten los logros obtenidos en función de las expectativas y metas institucionales.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 uso estratégico de los recursos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	En la Institución Educativa se lleva un control en el uso de los recursos financieros para el logro de las metas pedagógicas.	✓		✓		✓		
7	En la Institución Educativa se distribuye adecuadamente los recursos en beneficio de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
8	En la Institución Educativa, los recursos económicos se aseguran de acuerdo a los propósitos y metas pedagógicas.	✓		✓		✓		
9	En la Institución Educativa se prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.	✓		✓		✓		
10	En la Institución Educativa se entrega oportunamente los libros y cuadernos de trabajo en beneficio de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	En la Institución Educativa se entregan los materiales estructurados, al inicio del año académico, alineados a los propósitos y metas pedagógicas.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3 Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	En la Institución Educativa se coordina y planifica, teniendo en cuenta los métodos para lograr las competencias, capacidades, desempeños en el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
13	La Institución Educativa, se analiza el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.	✓		✓		✓		
14	En la Institución Educativa se ofrece acompañamiento a los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
15	En la Institución Educativa se proporciona estrategias pedagógicas para el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
16	En la Institución Educativa, se coordina la correcta ejecución de la programación curricular con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.	✓		✓		✓		

17	En la Institución Educativa se coordina las actividades curriculares que se llevarán a cabo durante la jornada escolar.	✓		✓		✓	
18	En la Institución Educativa se coordina con los docentes la evaluación de aprendizaje y promueve que se utilice diversos instrumentos y estrategia de evaluación.	✓		✓		✓	
19	En la Institución Educativa se evalúa el desempeño de los docentes y rendimiento de mis estudiantes para la mejora de sus resultados.	✓		✓		✓	
20	En la Institución Educativa se evalúa el efecto de las estrategias didácticas utilizadas de los docentes.	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 4 Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.</b>	Si	No	Si	No	Si	No
21	La Comunidad Educativa se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
22	La Institución Educativa participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 5 Garantía de un entorno ordenado y de apoyo.</b>	Si	No	Si	No	Si	No
23	El equipo directivo garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula	✓		✓		✓	
24	La Institución Educativa garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula	✓		✓		✓	
25	El equipo directivo respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia de la información presentada

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [x]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Córdova García, Ulises    DNI: 06658910

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

27 de noviembre del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSGRADO  
Dr. Ulises Córdova García  
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ESCOLAR**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 Gestión institucional</b>								
1	En la Institución Educativa se conforman comisiones de trabajo para la elaboración de documentos de gestión como el PEI, PAT, RI, PCI.	✓		✓		✓		
2	En la Institución Educativa las comisiones de trabajo cumplen responsablemente la elaboración de los documentos de gestión.	✓		✓		✓		
3	En la Institución Educativa se conforman comisiones de trabajo para la elaboración de documentos de gestión como el PEI, PAT, RI, PCI.	✓		✓		✓		
4	En la Institución Educativa se planifica en función a la realidad problemática que demanda la comunidad educativa	✓		✓		✓		
5	En la Institución Educativa se promueven reuniones de trabajo colegiado entre los docentes.	✓		✓		✓		
6	En la institución educativa se hace buen uso de los tiempos y espacios.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 Gestión administrativa</b>								
7	En la Institución Educativa se han distribuido correctamente las aulas y laboratorios, teniendo en cuenta las necesidades y prioridades de la Institución.	✓		✓		✓		
8	En la institución educativa, el personal administrativo cumple con el tiempo distribuido para realizar sus labores.	✓		✓		✓		
9	El equipo directivo cuenta con un horario de atención para los diversos actores de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
10	En la Institución Educativa se implementa los dispositivos y directrices de las instancias superiores educativas.	✓		✓		✓		
11	El equipo directivo realiza consultas, coordinaciones con la DRE u otras Instituciones.	✓		✓		✓		
12	En la Institución Educativa, el director mantiene y supervisa los ingresos propios y asignaciones que recibe la I.E.	✓		✓		✓		
13	El director prioriza los gastos dentro del presupuesto económico.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3 Gestión pedagógica</b>								
14	El equipo directivo facilita que los docentes participen en acciones de capacitación para planificar y desarrollar el currículo nacional.	✓		✓		✓		
15	El equipo directivo planifica adecuadamente en coordinación con los docentes las acciones de monitoreo y acompañamiento.	✓		✓		✓		
16	La planificación en la institución educativa responde a la diversificación curricular.	✓		✓		✓		
17	En la institución educativa la evaluación es formativa, constante respetando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		

18	El equipo directivo supervisa y/o monitorea las programaciones curriculares de los docentes.	✓		✓		✓	
19	El equipo directivo participa de las sesiones de aprendizaje de los docentes en el aula.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4 Gestión comunitaria</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
20	En la Institución Educativa se evalúa la satisfacción de los padres de familia respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.	✓		✓		✓	
21	En la Institución Educativa se registra y se da trámite a los reclamos y quejas de los padres de familia.	✓		✓		✓	
22	En la Institución Educativa se establece pautas y espacios para la participación de los Padres de familia en el acompañamiento del proceso de formación y aprendizaje de sus hijos, manteniendo comunicación permanente con la Institución Educativa.	✓		✓		✓	
23	En la institución educativa se establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.	✓		✓		✓	
24	El Equipo directivo gestiona la participación de la institución en jornadas de sensibilización de salud valores, cuidado ambiental.	✓		✓		✓	
25	En la Institución Educativa se gestiona la organización de actividades culturales, artísticas, deportivas y proyección social en función a las características de los estudiantes y son reconocidos como tal por ellos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia de la información

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Córdova García, Ulises    DNI: 06658910

Especialidad del validador: Metodología de la investigación


27 de noviembre del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 Dr. Ulises García  
 DOCENTE EN INVESTIGACIÓN  
 Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Establecimiento de metas y expectativas.</b>							
1	En la Institución Educativa se define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la Institución Educativa para obtener efecto.	✓		✓		✓		
2	En la Institución Educativa se genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula.	✓		✓		✓		
3	En la Institución Educativa las expectativas están enmarcadas dentro del Proyecto Educativo Institucional.	✓		✓		✓		
4	En la Institución Educativa se evalúan las metas priorizadas permanentemente.	✓		✓		✓		
5	En la Institución Educativa se comparten los logros obtenidos en función de las expectativas y metas institucionales.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 uso estratégico de los recursos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	En la Institución Educativa se lleva un control en el uso de los recursos financieros para el logro de las metas pedagógicas.	✓		✓		✓		
7	En la Institución Educativa se distribuye adecuadamente los recursos en beneficio de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
8	En la Institución Educativa, los recursos económicos se aseguran de acuerdo a los propósitos y metas pedagógicas.	✓		✓		✓		
9	En la Institución Educativa se prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.	✓		✓		✓		
10	En la Institución Educativa se entrega oportunamente los libros y cuadernos de trabajo en beneficio de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	En la Institución Educativa se entregan los materiales estructurados, al inicio del año académico, alineados a los propósitos y metas pedagógicas.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3 Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	En la Institución Educativa se coordina y planifica, teniendo en cuenta los métodos para lograr las competencias, capacidades, desempeños en el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		

13	La Institución Educativa, se analiza el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.	✓		✓		✓		
14	En la Institución Educativa se ofrece acompañamiento a los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
15	En la Institución Educativa se proporciona estrategias pedagógicas para el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
17	En la Institución Educativa se coordina las actividades curriculares que se llevarán a cabo durante la jornada escolar.	✓		✓		✓		
18	En la Institución Educativa se coordina con los docentes la evaluación de aprendizaje y promueve que se utilice diversos instrumentos y estrategia de evaluación.	✓		✓		✓		
19	En la Institución Educativa se evalúa el desempeño de los docentes y rendimiento de mis estudiantes para la mejora de sus resultados.	✓		✓		✓		
20	En la Institución Educativa se evalúa el efecto de las estrategias didácticas utilizadas de los docentes.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4 Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	La Comunidad Educativa se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
22	La Institución Educativa participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 5 Garantía de un entorno ordenado y de apoyo.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
23	El equipo directivo garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula	✓		✓		✓		
24	La Institución Educativa garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula	✓		✓		✓		
25	El equipo directivo respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia	✓		✓		✓		

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Gestión institucional</b>							
1	En la Institución Educativa se conforman comisiones de trabajo para la elaboración de documentos de gestión como el PEI, PAT, RI, PCI.	✓		✓		✓		
2	En la Institución Educativa las comisiones de trabajo cumplen responsablemente la elaboración de los documentos de gestión.	✓		✓		✓		



3	En la Institución Educativa se conforman comisiones de trabajo para la elaboración de documentos de gestión como el PEI, PAT, RI, PCI.	✓		✓		✓		
4	En la Institución Educativa se planifica en función a la realidad problemática que demanda la comunidad educativa	✓		✓		✓		
5	En la Institución Educativa se promueven reuniones de trabajo colegiado entre los docentes.	✓		✓		✓		
6	En la institución educativa se hace buen uso de los tiempos y espacios.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 Gestión administrativa</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	En la Institución Educativa se han distribuido correctamente las aulas y laboratorios, teniendo en cuenta las necesidades y prioridades de la Institución.	✓		✓		✓		
8	En la institución educativa, el personal administrativo cumple con el tiempo distribuido para realizar sus labores.	✓		✓		✓		
9	El equipo directivo cuenta con un horario de atención para los diversos actores de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
10	En la Institución Educativa se implementa los dispositivos y directrices de las instancias superiores educativas.	✓		✓		✓		
11	El equipo directivo realiza consultas, coordinaciones con la DRE u otras Instituciones.	✓		✓		✓		
12	En la Institución Educativa, el director mantiene y supervisa los ingresos propios y asignaciones que recibe la I.E.	✓		✓		✓		
13	El director prioriza los gastos dentro del presupuesto económico.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3 Gestión pedagógica</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	El equipo directivo facilita que los docentes participen en acciones de capacitación para planificar y desarrollar el currículo nacional.	✓		✓		✓		
15	El equipo directivo planifica adecuadamente en coordinación con los docentes las acciones de monitoreo y acompañamiento.	✓		✓		✓		
16	La planificación en la institución educativa responde a la diversificación curricular.	✓		✓		✓		
17	En la institución educativa la evaluación es formativa, constante respetando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
18	El equipo directivo supervisa y/o monitorea las programaciones curriculares de los docentes.	✓		✓		✓		
19	El equipo directivo participa de las sesiones de aprendizaje de los docentes en el aula.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4 Gestión comunitaria</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	En la Institución Educativa se evalúa la satisfacción de los padres de familia respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.	✓		✓		✓		
21	En la Institución Educativa se registra y se da trámite a los reclamos y quejas de los padres de familia.	✓		✓		✓		

22	En la Institución Educativa se establece pautas y espacios para la participación de los Padres de familia en el acompañamiento del proceso de formación y aprendizaje de sus hijos, manteniendo comunicación permanente con la Institución Educativa.	✓		✓		✓		
23	En la institución educativa se establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.	✓		✓		✓		
24	El Equipo directivo gestiona la participación de la institución en jornadas de sensibilización de salud valores, cuidado ambiental.	✓		✓		✓		
25	En la Institución Educativa se gestiona la organización de actividades culturales, artísticas, deportivas y proyección social en función a las características de los estudiantes y son reconocidos como tal por ellos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Angel Giovanni Meilan    DNI: 19873577

Especialidad del validador: Medicina Social - Epidemiología

.....de.....del 20.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Establecimiento de metas y expectativas.</b>							
1	En la Institución Educativa se define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la Institución Educativa para obtener efecto.	✓		✓		✓		
2	En la Institución Educativa se genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula.	✓		✓		✓		
3	En la Institución Educativa las expectativas están enmarcadas dentro del Proyecto Educativo Institucional.	✓		✓		✓		
4	En la Institución Educativa se evalúan las metas priorizadas permanentemente.	✓		✓		✓		
5	En la Institución Educativa se comparten los logros obtenidos en función de las expectativas y metas institucionales.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 uso estratégico de los recursos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	En la Institución Educativa se lleva un control en el uso de los recursos financieros para el logro de las metas pedagógicas.	✓		✓		✓		
7	En la Institución Educativa se distribuye adecuadamente los recursos en beneficio de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
8	En la Institución Educativa, los recursos económicos se aseguran de acuerdo a los propósitos y metas pedagógicas.	✓		✓		✓		
9	En la Institución Educativa se prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.	✓		✓		✓		
10	En la Institución Educativa se entrega oportunamente los libros y cuadernos de trabajo en beneficio de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	En la Institución Educativa se entregan los materiales estructurados, al inicio del año académico, alineados a los propósitos y metas pedagógicas.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3 Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	En la Institución Educativa se coordina y planifica, teniendo en cuenta los métodos para lograr las competencias, capacidades, desempeños en el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		



13	La Institución Educativa, se analiza el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.	✓		✓		✓		
14	En la Institución Educativa se ofrece acompañamiento a los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
15	En la Institución Educativa se proporciona estrategias pedagógicas para el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
17	En la Institución Educativa se coordina las actividades curriculares que se llevarán a cabo durante la jornada escolar.	✓		✓		✓		
18	En la Institución Educativa se coordina con los docentes la evaluación de aprendizaje y promueve que se utilice diversos instrumentos y estrategia de evaluación.	✓		✓		✓		
19	En la Institución Educativa se evalúa el desempeño de los docentes y rendimiento de mis estudiantes para la mejora de sus resultados.	✓		✓		✓		
20	En la Institución Educativa se evalúa el efecto de las estrategias didácticas utilizadas de los docentes.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4 Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	La Comunidad Educativa se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.	✓						
22	La Institución Educativa participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo	✓						
	<b>DIMENSIÓN 5 Garantía de un entorno ordenado y de apoyo.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
23	El equipo directivo garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula	✓		✓		✓		
24	La Institución Educativa garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula	✓		✓		✓		
25	El equipo directivo respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia	✓		✓		✓		

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1 Gestión institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En la Institución Educativa se conforman comisiones de trabajo para la elaboración de documentos de gestión como el PEI, PAT, RI, PCI.	✓		✓		✓		
2	En la Institución Educativa las comisiones de trabajo cumplen responsablemente la elaboración de los documentos de gestión.	✓		✓		✓		

3	En la Institución Educativa se conforman comisiones de trabajo para la elaboración de documentos de gestión como el PEI, PAT, RI, PCI.	✓		✓		✓	
4	En la Institución Educativa se planifica en función a la realidad problemática que demanda la comunidad educativa	✓		✓		✓	
5	En la Institución Educativa se promueven reuniones de trabajo colegiado entre los docentes.	✓		✓		✓	
6	En la institución educativa se hace buen uso de los tiempos y espacios.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 2 Gestión administrativa</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
7	En la Institución Educativa se han distribuido correctamente las aulas y laboratorios, teniendo en cuenta las necesidades y prioridades de la Institución.	✓		✓		✓	
8	En la institución educativa, el personal administrativo cumple con el tiempo distribuido para realizar sus labores.	✓		✓		✓	
9	El equipo directivo cuenta con un horario de atención para los diversos actores de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
10	En la Institución Educativa se implementa los dispositivos y directrices de las instancias superiores educativas.	✓		✓		✓	
11	El equipo directivo realiza consultas, coordinaciones con la DRE u otras Instituciones.	✓		✓		✓	
12	En la Institución Educativa, el director mantiene y supervisa los ingresos propios y asignaciones que recibe la I.E.	✓		✓		✓	
13	El director prioriza los gastos dentro del presupuesto económico.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3 Gestión pedagógica</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
14	El equipo directivo facilita que los docentes participen en acciones de capacitación para planificar y desarrollar el currículo nacional.	✓		✓		✓	
15	El equipo directivo planifica adecuadamente en coordinación con los docentes las acciones de monitoreo y acompañamiento.	✓		✓		✓	
16	La planificación en la institución educativa responde a la diversificación curricular.	✓		✓		✓	
17	En la institución educativa la evaluación es formativa, constante respetando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
18	El equipo directivo supervisa y/o monitorea las programaciones curriculares de los docentes.	✓		✓		✓	
19	El equipo directivo participa de las sesiones de aprendizaje de los docentes en el aula.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4 Gestión comunitaria</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
20	En la Institución Educativa se evalúa la satisfacción de los padres de familia respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.	✓		✓		✓	
21	En la Institución Educativa se registra y se da trámite a los reclamos y quejas de los padres de familia.	✓		✓		✓	

22	En la Institución Educativa se establece pautas y espacios para la participación de los Padres de familia en el acompañamiento del proceso de formación y aprendizaje de sus hijos, manteniendo comunicación permanente con la Institución Educativa.	✓		✓		✓	
23	En la institución educativa se establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.	✓		✓		✓	
24	El Equipo directivo gestiona la participación de la institución en jornadas de sensibilización de salud valores, cuidado ambiental.	✓		✓		✓	
25	En la Institución Educativa se gestiona la organización de actividades culturales, artísticas, deportivas y proyección social en función a las características de los estudiantes y son reconocidos como tal por ellos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GARRO ABURTO LUMILA ..... DNI: 09469026 .....

Especialidad del validador: Docente de Investigación .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de 11 del 2018.

  
Firma del Experto Informante.



**"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"**

**SAN MARTIN DE PORRES, 13 DE NOVIEMBRE DEL 2018**

**CARTA DE ACEPTACION**

**SEÑOR:**

**DR. CARLOS VENTURO OBREGOSO**

**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POST GRADO**

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – FILIAL LIMA NORTE**

**Presente.**

**Asunto: Autorización para la aplicación de los instrumentos de la investigación de la Lic. Jannet Fabiola Lozada García.**

Es grato saludarlo a Ud. y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Jannet Fabiola Lozada García, la aplicación de los instrumentos de evaluación, para el desarrollo de la investigación titulada "Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar en las instituciones educativas de la Red 11- UGEL 02 San Martín de Porres 2018, lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Hago propicia la ocasión para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

**Atentamente,**



  
Lic. Carmen Janette Valdiviezo Valdiviezo  
DIRECTORA I.E. 2023 "CARLOS AUGUSTO SALAZAR BONDY"

**CARMEN JANETTE VALDIVIEZO VALDIVIEZO**  
**DIRECTORA**

**I.E 2023 "CARLOS AUGUSTO SALAZAR BONDY"**

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”

SAN MARTIN DE PORRES, 13 DE NOVIEMBRE DEL 2018

CARTA DE ACEPTACION

SEÑOR:

DR. CARLOS VENTURO OBREGOSO

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POST GRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – FILIAL LIMA NORTE

Presente.

Asunto: Autorización para la aplicación de los instrumentos de la investigación de la Lic. Jannet Fabiola Lozada García.

Es grato saludarlo a Ud.. y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Jannet Fabiola Lozada García, la aplicación de los instrumentos de evaluación, para el desarrollo de la investigación titulada “Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar en las instituciones educativas de la Red 11- UGEL 02 San Martín de Porres 2018, lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Hago propicia la ocasión para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Lic. Gladys M. Flores Miranda  
DIRECTORA

GLADY S FLORES MIRANDA

DIRECTORA

I.E 3046 “SAN MARTIN PORRES”

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

SAN MARTIN DE PORRES, 13 DE NOVIEMBRE DEL 2018

CARTA DE ACEPTACION

SEÑOR:

DR. CARLOS VENTURO OBREGOSO

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POST GRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – FILIAL LIMA NORTE

Presente.

Asunto: Autorización para la aplicación de los instrumentos de la investigación de la Lic. Jannet Fabiola Lozada García.

Es grato saludarlo a Ud. y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Jannet Fabiola Lozada García, la aplicación de los instrumentos de evaluación, para el desarrollo de la investigación titulada "Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar en las instituciones educativas de la Red 11- UGEL 02 San Martín de Porres 2018, lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Hago propicia la ocasión para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

  
  
Mg. SIXTO G. PADILLA RODRIGUEZ  
DIRECTOR  
I.E. N° 3032 "V.A." - UGEL 02

SIXTO PADILLA

DIRECTOR

I.E 3032 "VILLA ANGELICA"

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

SAN MARTIN DE PORRES, 13 DE NOVIEMBRE DEL 2018

CARTA DE ACEPTACION

SEÑOR:

DR. CARLOS VENTURO OBREGOSO

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POST GRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – FILIAL LIMA NORTE

Presente.

Asunto: Autorización para la aplicación  
de los instrumentos de la investigación  
de la Lic. Jannet Fabiola Lozada  
García.

Es grato saludarlo a Ud.. y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Lic. Jannet Fabiola Lozada García, la aplicación de los instrumentos de evaluación, para el desarrollo de la investigación titulada "Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar en las instituciones educativas de la Red 11- UGEL 02 San Martín de Porres 2018, lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Hago propicia la ocasión para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



LILY ROSANA BEDOYA OSORIO

DIRECTORA

I.E 3045 "JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI LA CHIRA"

## CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE 1 LIDERAZGO PEDAGOGICO

\*Resultado1 [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado  
Log  
Análisis de fiabilidad  
Título  
Notas  
Conjunto de datos  
Escala: TODAS LAS VARIABLES  
Título  
Resumen de estadísticos

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

→ **Análisis de fiabilidad**

[Conjunto\_de\_datos0]

**Escala: TODAS LAS VARIABLES**

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	25

IBM SPSS Statistics Processor está listo

06:56 p.m.  
27/11/2018

## CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE 2 GESTIÓN ESCOLAR

\*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Análisis de fiabilidad
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos
  - Escala: TODAS LAS VARIABLES
    - Título
    - Resumen de
    - Estadísticos

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
  
```

→ **Análisis de fiabilidad**

[Conjunto\_de\_datos0]

**Escala: TODAS LAS VARIABLES**

**Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%
Casos Válidos	20	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	25

IBM SPSS Statistics Processor está listo

07:02 p.m.  
27/11/2018



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Ulises Córdova García, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **"liderazgo pedagógico y gestión escolar en las instituciones educativas, red 11- ugel 02- San Martín de Porres 2018"** de la estudiante **Jannet Fabiola Lozada García**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de febrero del 2019




Ulises Córdova García

DNI: 06658910



feedback studio Jannet Fabiola Lozada García liderazgo pedagógico y gestión escolar de las Instituciones 1/0 3 de 10 ?



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo pedagógico y gestión escolar en las  
instituciones educativas, red 11- ugel 02- San Martín de  
Porres 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:  
Br. Jannet Fabiola Lozada García

ASESOR:  
Dr. Ulises Córdova García

SECCIÓN:  
Educación e Idiomas

Resumen de coincidencias X

**23 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

23	1	repositorio.ucv.edu.pe	11 %	>
		Fuente de Internet		
	2	Entregado a Universida...	10 %	>
		Trabajo del estudiante		
	3	repositorio.une.edu.pe	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	4	www.slideshare.net	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	5	recursosbiblio.unl.edu.gt	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	6	umc.minedu.gob.pe	<1 %	>
		Fuente de Internet		

Página: 1 de 77 Número de palabras: 17342 Text-only Report High Resolution Activado 11:15 12/02/2019





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Lozada García, Jannet Fabiola

D.N.I. : 03666414

Domicilio : Mz D Lote 5 Urb. Las Gardinias S.M.P.

Teléfono : Fijo Móvil : 938968892 / 934162275

E-mail : jannetlozada@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☐ Tesis de Posgrado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

Maestría en la Administración de la Educación  
Gestión y Calidad Educativa

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Lozada García, Jannet Fabiola

Título de la tesis:

"LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS, RED 11-UGEL 02 SAN MARTÍN DE PORRES 2018"

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

25/04/2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LOZADA GARCIA JANNET FABIOLA

INFORME TITULADO:

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN ESCOLAR EN LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS, RED 11-UGEL 02- SAN MARTIN  
DE PORRES 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 7 de marzo del 2019

NOTA O MENCIÓN: Gestión y Calidad Educativa



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN